

DOTAZNÍK FARNOSTI - VYHODNOCENÍ

Milí farníci, na základě několika dotazů, připomínek a námětů bych zase rád posunul život v našich farnostech kousek dopředu, aby naše farnosti nezakrněly, ale rostly a vyvíjely se. Jsem rád za Vaše nápady a pobídnutí, které mi občas někteří sdělujete. Některé z nich jsou realizovatelné, některé jsou z nějakých důvodů pro celou farnost nerealizovatelné, o jiných bych rád slyšel (resp. četl) více názorů, abych nerozhodoval na základě jen pár hlasů, nebo jednoho hlasu. Navíc u mnohých návrhů mohu rozhodnout o jejich uskutečnění, ale k samotné realizaci budu potřebovat Vás. K tomu jsem Vám nabídl dotazník, ve kterém se každý mohl k daným otázkám vyjádřit, přičemž nebylo podmínkou vyjádřit se ke všem otázkám (ne všechny se týkaly všech farností nebo všech farníků). Kolik respondentů se k otázce vyjádřilo, je u každé otázky uvedeno. Dotazník byl k dispozici jak elektronicky, tak i v papírové formě. Všem, kteří se této aktivity zúčastnili, velmi děkuji za podíl na životě našich farností.

Dotazníků bylo odevzdáno celkem 89. 34 v papírové formě a 55 v elektronické. 4 dotazníky jsou neplatné, neboť v nich není zaškrtnuta ani jedna odpověď (1 v papírové formě a 3 v elektronické). Výsledky byly tedy sečteny z 85 vyplněných dotazníků, přičemž 33 bylo odevzdáno v papírové formě a 52 elektronicky.

Níže budou zveřejněné tabulky s výsledky jednotlivých otázek. Odpovědi jsou rozepsány podle toho, do kterého kostela respondenti, kteří na otázky odpovídali, chodí (dle odpovědí v otázce č. 23). Ve sloupci s označením MK vidíme, jak na jednotlivé otázky odpověděli ti, kteří přicházejí na bohoslužby v Krumlově, P = Petrovice, K = Kadov, R = Rakšice, ve sloupečku s písmenem S jsou ti, kteří naše kostely dle svých možností střídají, v J odpověděli ti, kteří jsou s našimi farnostmi nějak spojeni (např. zde bydlí), ale na bohoslužby většinou jezdí jinam, mimo naše farnosti, N patří těm, kteří se v dotazníku vyjadřovali, ale na otázku 23 neodpověděli, písmenko C udává součet bodů pro tu kterou odpověď, což je v posledním sloupci vyjádřeno také procentuálně. Pod tabulkou budou uvedeny ještě další postřehy k dané otázce (postřehy bylo možné vepsat v závěru dotazníku - v elektronické podobě to byla otázka 25). A na závěr se pokusím výsledek shrnout, vyjádřit závěr, případně podat nějaký komentář.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 81 respondentů (95,3%)								
1. Během kovidu musela být odstraněna svččená voda z kropek a nahrazena desinfekcí. V současné době je u nás k dispozici svččená voda i desinfekce. Jsem pro to, aby:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) byly zachovány obě možnosti	26	9	2	1	0	3	1	42	51,9%
b) byly zachovány obě možnosti, ale desinfekce byla k dispozici v jiných nádobách než dávkovač od mýdla nebo rozprašovač od čistících prostředků	10	1	0	0	1	0	0	12	14,8%
c) desinfekce již byla odstraněna a zůstala pouze svččená voda jako dřív	16	2	4	0	2	0	1	25	30,9%
d) byla odstraněna svččená voda a zůstala pouze desinfekce (vkusnější nádoba s dávkovačem by neuškodila)	1	0	0	0	0	0	0	1	1,2%
e) klidně mohou být obě tekutiny odstraněny, ani jednu při vstupu do kostela nepoužívám	1	0	0	0	0	0	0	1	1,2%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku:

Desinfekce pouze bude-li nutná.

Ať si každý, kdo chce, nosí desinfekci svoji.

Vyjádření pana děkana: V Krumlově, Petrovicích a Rakšicích budou i nadále ponechány obě možnosti, aby si každý mohl zvolit dle svého uvážení. V Kadově zůstane pouze svččená voda. V případě navrácení se kovidové situace se budeme řídit aktuálními nařízeními. Možná bude také vhodné, abych při nějaké brzké příležitosti pronesl katechezi, v níž bychom se dověděli, proč vůbec jsou v katolických kostelech kropenky a jaký podstatný význam má „vstupní“ gesto u tohoto „zařízení“.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 80 respondentů (94,1%)								
2. Během kovidu bylo v některých kostelích zrušeno přinášení darů v obětním průvodu. Preferuji, aby:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) se dary nepřinášely	15	5	0	0	1	1	0	22	27,5%
b) se dary přinášely	20	4	4	1	2	1	0	32	40,0%
c) se dary přinášely pouze v neděli, případně o liturgických slavnostech	17	0	2	0	0	1	2	22	27,5%
d) aby si zadavatel intence na konkrétní mši mohl zvolit, zda dary bude přinášet, či nikoli (i když to může přinášet i zmatky)	2	2	0	0	0	0	0	4	5,0%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku:

Aby se dary přinášely, za koho jest mše sv. sloužena.

Vyjádření pana děkana: Tady se nám v Krumlově a Petrovicích odpovědi motají kolem podobných hodnot, proto rozhodují tak, že se dary obecně budou přinášet. Pokud někdo dary vyloženě přinášet nechce (anebo ze zdravotních důvodů nemůže, ani nechce tento úkol delegovat na někoho jiného), při zadávání intence v sakristii již nahlásí tuto skutečnost, aby kostelník věděl, že má přede mší sv. dary připravit v presbytáři, nikoli na určený stoleček v lodi. Při přinášení darů prosím, abychom se vyvarovali toho, že kněz bude s jáhnem nebo ministrantem čekat drahnou chvíli, než se někdo probudí. Zkrátka aby dva zástupci (nikoli jen jeden, který pobere všechno), kteří dary přinášejí, byli zavčas připraveni. Tím se vyhnou i případným nelibostem, že někdo aktivní dary popadne dříve, než rodina, na jejíž úmysl je mše svatá slavena, stačí zareagovat, že „už“. Pokud by se ukázalo, že tento systém vede spíše ke zmatkům, budeme muset přistoupit k novému rozhodnutí v této otázce.

V ostatních kostelech ne/přinášení darů zůstává beze změny dle současných zvyklostí.

A aby se dary přinášely, za koho jest mše sloužena. Tak, si myslím, to během přinášení darů fungovalo a funguje (dary se nepřinesou samy, někdo je musí přinést), až na výjimky, kdy zadavatelé intence nepřijdou, nebo nevědí, že se nějaké dary mají přinášet, nebo je někdo hujersky předběhne.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 85 respondentů (100%)								
3. Gesto podání ruky při obřadu pokoje začalo v poslední době vnášet spíše nepokoje, neboť někteří se z hygienických důvodů nechtějí vracet k předkovidové formě, která je rozšířena v naší kultuře, jiní naopak gesto podání ruky vnucují. Obřad pozdravení pokoje zatím nehodlám rušit (pokud to nebude přikázáno vyšší církevní autoritou), vyzýval jsem však k akceptování i jiné formy pozdravu pokoje (úklona hlavy, pokyn rukou, úsměv, upřímný pohled do očí atp.). Odpověď na tuto otázku bude mít spíše orientační charakter, který napoví, zda je potřeba výzvu k respektování odlišného způsobu projevu pokoje znovu v kostele připomínat, a také ukáže, v jakém rozpoložení se v této otázce farnost nachází. Tak tedy – při úkonu pozdravení pokoje:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) podání ruky považuji za jediné vhodné gesto, ruku nabízím všem kolem sebe	4	4	1	0	1	0	0	10	11,8%
b) nemám problém si s někým podat ruku (nebo tento způsob preferuji), výhrady k tomuto postoji však respektuji	36	8	5	2	2	3	4	60	70,6%
c) podávání ruky se mi příliš nezamlouvá, ale pokud mi někdo ruku podá, s větší či menší nelibostí mu také ruku podám	10	1	0	0	0	0	0	11	12,9%
d) ruku zásadně nepodávám a pokud se mi někdo vnucuje, na jeho gesto nereaguji, případně se úmysl pokoje snažím naznačit jiným vhodným způsobem	2	0	0	0	0	0	0	2	2,4%
e) podávání ruky se mi příčí, během obřadu pozdravení pokoje se tvářím, že v kostele nejsem, a pokud tento způsob projevu pokoje nebude přikázáno nahradit jinou variantou, jsem pro úplné zrušení tohoto obřadu (jako tomu bylo během kovidu)	2	0	0	0	0	0	0	2	2,4%

Vyjádření pana děkana: Tato otázka měla orientační charakter, abychom věděli, jaká gesta při *obřadu pokoje* můžeme navzájem očekávat. Výzvu k pozdravení pokoje tedy nebudeme ve mši sv. deaktivovat, ale prosím o vzájemný respekt, zvláště, když už se většinou známe a víme, jakým způsobem náš souseď v lavici gesto pokoje předává i přijímá. Jen připomínám, že při pozdravení pokoje není nutné oběhnout půl kostela, ale zdravíme se s těmi, kteří sedí v blízkosti kolem nás, ti pak náš pozdrav předají svým dalším blízkým souseďům a náš pokoj se tak rozleje ke všem v kostele.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 76 respondentů (89,4%)								
4. Během kovidu se z hygienických důvodů přestala používat zpovědnice a začalo se zpovídat v sakristii. Preferuji, aby:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) se svátost smíření slavila ve zpovědnici	21	9	1	0	1	0	0	32	42,1%
b) se svátost smíření slavila v sakristii	18	4	3	1	1	2	1	30	39,5%
c) slavení svátosti smíření bylo zajištěno některé pravidelné dny ve zpovědnici a v jiné dny v sakristii (i když to může přinášet zmatky)	5	0	0	0	0	0	0	5	6,6%
d) aby na vhodném místě v kostele byla vybudována zpovědní místnost	6	0	0	0	1	1	1	9	11,8%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku:

Neřešila bych kde, ale kdy. V některých farnostech se zpovídá po večerní mši sv. s tím, že řekne kněz: budu tak dlouho, dokud bude zájem. V Krumlově je podle mého názoru málo možností, musíme většinou do Brna, uvítala bych změnu.

Vyjádření pana děkana: V Petrovicích, Kadově a Rakšicích lze z odpovědí v dotazníku poznat, kam slavení svátosti smíření má být situováno. V Kadově někdy děláme i to, pokud se nejedná o velkou zpověď před Vánoce, Velikonocemi nebo před svátky tzv. dušiček, že slavíme venku v přírodě – buď kolem kostela, nebo při procházce. Samozřejmě za přijatelného počasí.

Co se Krumlova týče, skóre žádné ze dvou nejžhavějších odpovědí není tak vysoké, aby byla uspokojena většina, takže nejspíš zkusíme udělat pokus dle odpovědi c), byť měla nejmenší počet bodů. Zpovídání tedy bude probíhat následovně: v pondělí a v úterý v sakristii (resp. v kostele sv. Bartoloměje, kde není zpovědnice, se stejně zpovídá v mariánské kapli, kde je umístěna Pieta), v úterý během zpovídání probíhá tichá adorace a ze zpovědnice je nejen slyšet, ale i rozumět (hlasy ze zpovědnice při tiché adoraci neláme modlitba růžence). Zpovídání je tak v sakristii (nebo zkrátka mimo klasickou zpovědnici) zajištěno jak pro ty, kteří přicházejí na ranní mše, tak pro ty, kteří přicházejí na večerní. Obdobně bude příležitost ve zpovědnici, kde Vás budu očekávat ve středu ráno a v pátek večer, případně v sobotu.

Otázka související s vybudováním zpovědní místnosti: menší prostor by na to byl v Petrovicích, kde by se místo stávající zpovědnice dala vybudovat větší „boudička“. Ještě ideálnější by bylo vytvořit zpovědnici v zadní místnosti pod kůrem, při tom by však nejen úklidová četa přišla o skladovací prostory. A ty jsou pro provoz kostela rovněž důležité. Se zpovědní místností v Krumlově mám plán již čtyři roky, a to vzadu v boční lodi (v místě nepoužívaného vchodu), kam by se dala postavit adekvátní prostora. Nicméně to bychom prvně museli vyřešit úřednickou agendu (především názory památkářů), navíc v době, kdy nám padají zdi, stodoly a odlétávají střechy z kostelů, musíme mít jiné priority než stavbu nové zpovědnice.

K názoru vyjádřenému pod tabulkou se budu snažit podat odpověď pod následující otázkou.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 79 respondentů (92,9%)								
5. Příležitost svátosti smíření u cizího zpovědníka je zpravidla před Vánoce, Velikonocemi a alespoň jednou při jiné příležitosti během roku. Vyhovovalo by mi, aby cizí zpovědník/zpovědníci byl(i) zván(i):	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) není nutné zvat cizí zpovědníky	6	1	1	0	0	0	0	8	10,1%
b) stačí před Vánoce a Velikonocemi	30	10	3	1	2	2	1	49	62,0%
c) 3x - 4x do roka	6	2	1	1	0	0	0	10	12,7%
d) 1x za 2 měsíce, případně i každý měsíc	2	0	0	0	1	0	1	4	5,1%
e) jiný návrh (doplňte):	8	0	0	0	0	0	0	8	10,1%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno buď v odpovědi e), nebo pod nabídkou otázky 25):

Uvítal bych více příležitostí ke svátosti smíření, pouze úterý a pátek, a to ještě ne vždy, je málo.

Před Vánoce, Velikonocemi a před svátky dušiček.

Není vůbec nutné zvat cizí zpovědníky, daleko více by pomohlo zpovídat v přijatelnějších časech pro pracující a studující farníky.

Nevyužívám možnost cizích zpovědníků.

Vyhovuje mi, že v Krumlově mohu přijít ke svátosti smíření jak ráno před prací, tak i večer po práci. Jen by pan děkan měl být obeznámen, když ke zpovědi chtějí přijít ti, kterým nestačí ta půlhodina přede mší, aby pro ně mohl vyhradit více času a aby se pak dostalo i na ostatní, zvláště na ty, kteří odjinud přijedou kvůli zpovědi.

Příležitost ke sv. smíření v krumlovské farnosti je málo pro pracující lid, je mi téměř jedno, jaký je zpovědník. Hlavně aby mohl být přítomen hříšník.

Alespoň jednou za týden delší doba, kdy bude možnost přistoupit ke svátosti smíření.

Více možností ke zpovídání. Např. hromadné s více faráři.

Málo možnosti ke sv. zpovědi, krátký čas přede mší sv.

Zaškrtnul jsem za d), ale záleží na možnostech a okolnostech.

Vyjádření pana děkana: Dle odpovědí v tabulce tedy postačí, aby cizí zpovědníci byli zváni při předvánoční a předvelikonoční zpovědi (v současné praxi během tzv. „velké“ zpovědi zpovídá 5 kněží). V roce 2019 jsme měli cizího zpovědníka před svátkem věrných zemřelých, a to v Petrovicích. Pak už byl covid a letos kostel v Petrovicích procházel opravou, v Krumlově byla na konci října v některé dny rozšířena možnost sv. zpovědi, byť pouze u vlastního faráře.

Hojnost povzdechů ohledně špatně načasované a krátké zpovědní doby vnímám jako naléhavou záležitost. Budu nyní psát především o Krumlově, neboť připomínky vyvstávají právě odtud. Dotazoval jsem se proto svého předchůdce, jaké před mým příchodem bývaly zpovědní hodiny. Odpověděl mi, že půl hodiny přede mší svatou. Zpovědních hodin je tedy stejně, tehdy tu byli k dispozici dva kněží, kteří se střídali, já jsem tu sám.

Když to zrekapituluji, **příležitost ke svátosti smíření je v Krumlově dvakrát týdně ráno, dvakrát týdně večer, potom v sobotu, pokud je mše svatá**, a to vždy 30 minut přede mší (pokud se někdy nezpovídá, nebo zpovídá kratší dobu, je to z důvodu, že se např. o slavnostech

vracím z bohoslužeb v jiné farnosti, nebo někdo přišel vyřídit nějaké záležitosti na faru chvíli před mým odchodem do kostela, případně se při své kostelnické službě /v Krumlově kostelníka, který by ke mši potřebné věci připravil, nemáme/ a skleróze něco zapomněl na faře a musím se pro to vrátit; tyto situace jsou ve zpovědní době spíše výjimečné). V neděli ke zpovídání není přede mší ani po mši časový prostor.

Kromě určitých „nárazovek“, kdy se dostaví třeba celá rodina, přijdou v některé dny ke svátosti smíření 1-2 kajícíci, po většinu dní této možnosti nevyužije nikdo. Během oprav kostela v Petrovicích, kdy se petrovické mše přesunuly do Krumlova, byla příležitost ke zpovědi v Krumlově denně, v neděli dokonce půlhodina před první i před druhou mší sv. (mše v 7:30 byla navíc, a přede mší v 9 jsem zpovídal, neboť jsem čas netrůvil přejezdem z jedné farnosti do druhé), takže v neděli se celkem zpovídalo téměř hodinu. Za tři měsíce této možnosti využili čtyři lidé před ranní mší sv., před „devátou“ do 3. neděle adventní dva, z toho jeden byl z Ivančic. Nyní ještě mohu připsat, že na 4. neděli adventní přišla 3 minuty před ukončením zpovídání jedna paní ke zpovědi, do té doby jsem byl k odpuštění hříchů připraven „naprázdno“. Když jsme do adventu vstupovali misijní duchovní obnovou, byl misionář k dispozici nejen přede mšemi. Příležitosti ke svátosti smíření využili čtyři lidé v sobotu a jeden v neděli před první mší sv. Jindy ve zpovědnici čekal marně.

Stále častěji přicházejí farníci, kteří chtějí vyzpovídat zcela mimo zpovědní dobu. Nedávno chtěl jeden z Vás přijít v sobotu odpoledne, jenže já jsem přijal pozvání do rodiny někoho z Vás, pak jsem měl přípravu na křest, po ní zpovídání a mši v Rakšicích, ve 20 hodin společný rozjímavý růženec, na který se také musím v nějakém čase připravit. Pozval jsem tedy dotyčného na neděli v 8:30, kdy jsem měl zpovídací dobu mezi bohoslužbami. „O půl deváté je moc brzo, často nestíháme ani mši.“, odpověděl. Jiný se před Vánocemi přiznal, když jsem brblal (to brblání je moje taková slabina, brblám spíš z principu a pracuji na tom, abych se to odnaučil), že chce vyzpovídat po mši, protože kdyby přišel přede mší, musel by brzy vstávat. Zkrátka u některých takových stále více vnímám, že individuální čas pro zpověď je spíše věcí pohodlnosti než nutnosti.

Víte, že po mši sv. také běžně nezpovídám (mohu mít přípravy na svátosti, případně mě večer čekají jiné úkoly, bylo toho zneužíváno), leda po předchozí domluvě, nebo toho, na koho „náhodou“ nevyšla řada přede mší (když po 20 minutách mého čekání na penitenta přijdou více než dva lidé a třeba je nestihnu do mše všechny vyzpovídat). Kajícíci, kteří přicházejí po mši, ovšem většinou pocítují časovou neomezenost a ke zpovědi, ke které by přede mší potřebovali do 10 minut, jim po mši obvykle nepostačí půlhodina. A při tom jde o věci, které už nepatří do svátosti smíření. Tady bych chtěl jen upozornit, že večer bývám hladový a mohlo by se stát, že při ukládání pokání budu ztělesňovat více Boží spravedlnost než Boží milosrdenství. 😊 Chápu, že pro někoho, kdo se vrací z práce navečer, může být (zvláště v zimním období), svátost smíření méně dostupná. Nebudu žárlit, když příležitosti ke svátosti smíření využijí v místě svého zaměstnání (třeba Ivančice nebo zmíněné Brno).

Již delší dobu uvažuji o poskytnutí příležitosti ke zpovědi po mši, a to na první pátek v měsíci. Tento dotazník mě přiměl toto uvažování přivést do praxe, proto budu vždy **první pátek v měsíci** připraven udělit svátostné rozhřešení nejen přede mší, ale také po mši sv. a po adoraci, a to **do 18:30, (resp. do 19:30 v létě)**. Bude-li koho zpovídat i po uplynutí tohoto času, budu ve zpovědnici k dispozici. Bude-li tato příležitost využívána, bude možné zpovědní hodiny rozšířit. Prosím ale také Vás, abyste mě ve zpovědnici nenechali ¾ hodiny zmrzat „naprázdno“ s myšlenkou, že přijdete až těsně před koncem zpovídání, abyste nemuseli čekat ve frontě. Když si toto řeknou dvě až tři vícečlenné rodiny a přijdou 5 minut před ukončením zpovědní služby, zpovídání se potom protahuje do pozdějších hodin.

Samozřejmě i nadále bude možnost se domluvit ke svátosti smíření na jiný čas než jen přede mší, ale prosím o včasnou domluvu (třeba i den předem, abych mohl případně přizpůsobit svůj program) a spíše aby se jednalo o mimořádné příležitosti než o pravidelné určování si zpovědního termínu.

A co se týká dlouhé zpovědní doby některých lidí, tak to může být dáno tím, že přicházejí po delší době ke svátosti smíření (nedávno mi bylo vyčteno, že jsem paní ve zpovědnici držel až do mše, nicméně stěžovatel nevěděl, že paní nepřišla hned na začátku zpovídání, že u zpovědi nebyla více jak deset let, nevěděla, jak se ve zpovědnici chovat a co říct, a že ten čas jí bylo potřeba věnovat), pak že přicházejí lidé nepřipraveni a já „materiál k rozhřešení“ musím v jejich duších dolovat, někteří potřebují něco vyřešit, poradit se, najít cestu, no a pak jsou ti, kteří dokud neřeknou svých 2976 slov, neopustí zpovědnici, i kdyby už třikrát dostali rozhřešení. Kajícíky v poslední jmenované skupině našťestí spočítáme na prstech jedné ruky.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 76 respondentů (89,4%)								
6. Prožili jsme misie, letos v adventu prožijeme jejich obnovu. Uvítal(a) bych, kdyby byly příležitosti prožít víkendovou duchovní obnovu:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) 1x do roka	33	8	2	2	2	2	0	49	64,5%
b) 2x do roka	12	2	1	0	1	1	2	19	25,0%
c) duchovní obnovy bych se neúčastnil(a)	6	1	1	0	0	0	0	8	10,5%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku:

Duchovní obnova by mohla klidně být i 3x - před Vánocemi, Velikonocemi a před sesláním Ducha Svátého (to by bylo skvělé, ale vědět to dopředu kvůli dovolené).

Kdyby tak na duchovní obnovu byla možnost odjet na víkend mimo domov – farnost (ovšem to je asi komplikované).

Vyjádření pana děkana: Těší mě zájem o duchovní obnovu a budu rád, když alespoň jednou za rok bude moci být zorganizována. Jen ještě nevím, zda je to lepší začátkem adventu (v kostele už je relativně chladno), nebo v postní době (v kostele je pocitově velká zima) a fara by nám k tomu asi kapacitně nestačila. Možná to budeme dle příležitostí střídat. Před slavností Seslání Ducha Sv. se už mnozí věnují svým zahrádkám a jarním pracím, na obnovu by si tedy nejspíš nemohli udělat čas. Pokud se podaří, budu se snažit na ni pozvat hosta (ovšem sežeňte kněze nebo jáhna na celý víkend!), nebo si ji připravit sám. Asi by byla většinou situována do Krumlova, aby bylo nuceno dojíždět co nejméně farníků, a také kvůli zázemí na faře. Odjet s celou farností na duchovní obnovu mimo farnost by bylo pro plody obnovy to nejideálnější, nicméně organizačně náročné a ruku na srdce: Nechali byste všeho a jeli?

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 77 respondentů (90,6%)								
7. Pan děkan pro nás připravil již několik katechezí (o historii a významu symbolů a gest v liturgii, o méně známých postavách vyskytujících se v Novém zákoně, o právech a povinnostech křesťanů, o svátostech). Uvítal(a) bych, kdyby:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) katecheze vůbec nebyly – nezajímá mě to	1	0	0	0	0	0	0	1	1,3%
b) katecheze nebyly – jsou příliš dlouhé, někdy trvají 10 - 15 minut	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
c) byly občas v nedělních kázáních	32	11	1	0	1	1	1	47	61,0%
d) byly v pravidelných blocích v některý všední den	18	1	2	0	2	1	1	25	32,5%
e) byl na ně vyhrazen zvláštní časový prostor mimo mši svatou	2	0	0	0	0	0	0	2	2,6%
f) nemohu soudit, nikdy jsem žádnou katechezi neslyšel(a)	1	0	0	1	0	0	0	2	2,6%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku:

Katecheze by mohly být v pátek při mši sv., nebo po ní, místo přípravy bířmovanců.

U otázky č. 7 bych zvolila více možností, katecheze mi přijde jako skvělý nápad a za mě bych ji kombinovala jak ve všední dny, tak v neděli, a myslím si, že i možnost debaty na faře na některá témata katecheze by byla lákavá.

Byla v neděli, bude-li nutná.

Č. 7 c) aby slyšelo víc přítomných, možno zopakovat v za d)

Vyjádření pana děkana: Děkuji za vyjádření se k této otázce, potěšilo mě, že 90% respondentů tuto otázku nepřeskočilo. O katechezích po mši svaté (např. v pátek) jsem již po Vašem vyjádření v tomto dotazníku přestal uvažovat. Navíc by, přiznejme si to, zůstalo jen pár posluchačů, což by byl nepoměr k času, který příprava katecheze představuje. Ideální jsou katecheze při nedělní mši svaté, neboť se jejich poselství dostane nejen k těm, kteří je chtějí slyšet, ale i k těm, kteří je mají a potřebují slyšet. Má to ale zase částečnou nevýhodu, že to může být na úkor Božího slova, které je v oné neděli předloženo. V situování katecheze by tedy záleželo na tématu. Např. katecheze o méně známých postavách Nového zákona, které jsme měli v rámci Roku Bible, jsou spíše zajímavým doplněním a obohacením, nejsou ale až tolik zásadní pro život s Bohem a v Církvi. Ty mohou probíhat ve všední den. Katecheze o svátostech, jak jsme je měli v rámci *mši nejen pro bířmovance*, by zase naopak měly mít své místo v době, kdy si je vyslechne co největší množství farníků, protože jsou velmi důležité a informace o nich jsou u většiny křesťanů jen velmi povrchní. Zde je potřeba, aby všichni pokřtění zajeli více na hlubinu.

Co se týká možnosti debaty, to není vůbec špatný nápad. Na začátku katechezí jsem doporučoval dělat si během výkladu poznámky. Nikdy jsem nespáčil nikoho, kdo by tak činil, na stranu druhou např. z katechezích o svátosti smíření si někteří do zpovědnice našli nový přístup a svátost smíření pojali s novým pochopením i větším elánem. A tím pádem i s novou a lepší zkušeností Božího milosrdenství. Takže si z katechezí i bez zápisků někteří něco pamatují, a to je velmi dobrá zpráva. Po skončeném bloku katecheze na dané téma se tedy pokusím nabídnout setkání na faře, kde bychom si o tom mohli dále popovídat, zodpovědět dotazy, sdílet zkušenosti, osvětlit případné nejasnosti. Jen prosím, abychom diskuzi na faře nepojali ve smyslu politické diskuse před volbami. Od toho jsou farní rady, případně synodní skupinky, do kterých se mohli zapojit úplně všichni. Katecheze je jakýmsi druhem vzdělávání

ve víře a vydáváním svědectví, nikoli podnětem k diskusi o tom, co jak má, nebo nemá být, a co se nám na sděleném nelíbí. Tak se budu těšit.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 82 respondentů (96,5%)								
8. Zpěv je neodmyslitelnou součástí liturgie. Považuji za důležité, abychom:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) se společně postupně učili nové písničky (cca 2 - 3 písničky za rok)	28	5	4	0	2	3	1	43	52,4%
b) zúžili repertoár (zpívají se i málo známé písničky, lepší je opakovat stále dokola ty staré dobře naučené)	4	3	0	0	0	0	0	7	8,5%
c) zůstali při současném stavu, není potřebné něco přidávat nebo přestat zpívat	18	4	1	1	1	0	0	25	30,5%
d) je mi to jedno, v kostele nezpívám	1	0	0	0	0	0	0	1	1,2%
e) jiný návrh, postřeh (doplňte):	3	1	0	0	0	0	2	6	7,3%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno buď v odpovědi e), nebo pod nabídkou otázky 25):

Protože neznám noty, ráda se naučím nějakou novou písničku.

Je nutné se učit i jiné než z kancionálu.

Pane děkane, obdivuji, jak máte „v hlavě“ celý kancionál a jak pracujete s písněmi. Po 80 letech si díky Vám uvědomuji jejich úžasný obsah.

Jsem starší ročník a mému srdci jsou bližší písničky „staré, naučené“, mohu je zpívat z paměti a o to víc zpěv prožít.

Jsem pro učení nových písní asi 2-3 za rok. Bylo by ale dobré píseň s lidmi předem nacvičit, aby ji neslyšeli poprvé před mší.

Nevadí mi, když se párkrát do roka zazpívá nová píseň, ale mrzí mě, že např. o Dušičkách ani jednou nezazněla č. 924.

Zpívá se tak rychle, že se není možnost nadechnout – tak se nezpívá.

Každá nová písnička je přínos a jsou velmi pěkné!

Někteří z našich varhaníků hrají velmi pomalu (u jednoho dokonce varhany většinou vlají za zpěvem) a na zazpívání dvou taktů mi nestačí kapacita plic. Když se zpěv zbytečně nezpomaluje, s dechem se dá bez problémů vyjít – pokud tedy jedna paní s hlasitým zpěvem nepřestane respektovat nádechy – pak celou sloku naopak nelze uzpívat na 1 až 2 nadechnutí. Učme se nové písničky, ale učme se je svižně a s možností nadechnutí. Myslím, že vyváženě hraje především nový pan varhaník (ten ale hraje hlavně v Petrovicích).

Písní může být víc, pomohu s nácvikem.

Vyjádření pana děkana: Jsem mimořádně potěšen, že o nové písničky (nebo nejsou nové, ale my je ještě neumíme) je větší zájem než nezám. V Krumlově už jsme se několik písniček učili a nacvičovali (např. ke sv. Floriánovi – 898, dále např. 182, 481, 592, 819, 885, naučili jsme se 832 – 836, zpívali jsme nově i 284, 897, 892 či 899 – tuto posledně vypsanou tedy na nápěv písně 829), u většiny písní mi však připadá, že máme problém si je osvojit a už se k nim mnozí nechtějí vracet, jako by to byl nějaký cizí implantát, který „tělo našeho společenství“ odmítá přijmout (proto také byla tato otázka v dotazníku, abych zjistil, jak na tom skutečně jsme, navzdory mým pocitům). Byl bych rád, kdybychom s větším nadšením přijali, že nově naučené písničky občasným opakováním procvičíme. Mile mě překvapila i odpověď a zájem z Petrovic.

Tam, přiznám se, mám takovou zkušenost, že uznáváme jen úzký repertoár a nic dalšího nepřijímáme. Tak mě těší, že se zde objevila i opačná náklonnost a nějaká touha po rozšíření repertoáru. No a když se podívám na Kadov, s úsměvem mohu tlumočit hlášku „My neumíme zpívat nic, tak zazpíváme všechno.“ V Kadově znali i písničku, kterou jsem naopak neznal já. Budu tedy moc rád, když se občas naučíme a procvičíme něco nového. Sebekriticky ovšem přiznávám, že jsem spíš „intonační turista“ než zpěvák, proto k nácviku vždy potřebuji kantora, který bude předzpěvovat (v Krumlově to zatím tak fungovalo, já jsem při nácviku doprovázel na varhany). Prozradím proto, že už od kovidu chci realizovat osvojení si písně 425, která má především nádherná a hluboká slova, z mariánských bych chtěl naučit poměrně jednoduchou 816 a také stále více aktuální 986, kterou měli kněží za úkol naučit své farníky v roce 2004, u nás se ale tak nestalo. A učit se písničky mimo kancionál? Proč ne? Každé úterý se děti na svém spolču učí písničky, některé pak prezentují při liturgické oslavě na první neděli v měsíci (týká se Krumlova). Můžeme se k nim připojit – písničky jsou většinou jednoduché, mnohé jsou i známé. Nebo jednou za čas může být mše s hudebním doprovodem na kytaru. K tomu je ale opět potřeba ochotných hudebních farníků, kteří by do zpěvu dokázali zapojit i ostatní účastníky bohoslužby (aby celá mše nebyla z důvodu neznámých písní jen pro sólistu).

Co se týče dalších vyjádření, které sice nebyly součástí otázky, ale v dotazníku se objevily a s tématem bodu č. 8 souvisí, tak rychlost zpěvu je bolestí a častým rozkošem i v mnoha dalších farnostech. K této problematice mohu asi poznamenat, že je to v lidech. A vidíme, že názory na jednu věc jsou i zcela protichůdné. Sám jsem pro svižnější zpěv (někdy to u nás skutečně hodně taháme), ale také s dodržováním nádechů. 😊 K tomu, aby se tato skutečnost sjednotila, je potřeba vůle. Třeba se nám to časem podaří.

A píseň 924? Ta vůbec pisatele připomínky nemusí mrzet, neboť se zpívala téměř na všech dušičkových pobožnostech, v dušičkovém týdnu byla prostřídávána na závěr mše svaté s písní 922 (v neděli se 924 zpívala na závěr mše v 7:30; na mši v 9:00 a v Kadově se zpívala 922, v Rakšicích už si nejsem jistý, která z těch dvou to byla), do konce měsíce listopadu jsme ji v Krumlově zpívali ještě minimálně dvakrát v závěru mše sv. ve všední den.

Velké díky za službu všem varhaníkům a vedoucím zpěvákům i těm, kteří ke zpěvu vedou další z nás. A ne menší díky všem, kteří se do liturgie zpěvem zapojují.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 80 respondentů (94,1%)								
9. Ohlášky:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) v kostele jsou příliš dlouhé, při nich „vypínám“, nebo odcházím z kostela, zkrátil(a) bych je nebo úplně zrušil(a) – lze si je přečíst ve vývěsce nebo na internetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
b) obvykle před nimi odcházím z kostela, někdy je přetrpím (přišel/a jsem absolvovat nedělní bohoslužbu a další dění ve farnosti se mě netýká nebo mě nezajímá)	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
c) mi vyhovují – jednotlivé body jsou vhodně vysvětleny, na internetu je nesledují (internetem nedisponuji), v kostele je to jediný způsob, jak se ke mně mohou dostat důležité informace z farnosti	6	4	0	1	2	0	0	13	16,3%
d) nerušil(a) bych je, není však nutné číst celé úmysly mši sv.	2	0	0	0	0	0	0	2	2,5%
e) mi vyhovují a jsem pro zachování současného způsobu předávání informací jak v kostele, tak i v nástěnkách a na webu	44	8	5	0	1	2	3	63	78,8%
f) jiný návrh (doplňte):	2	0	0	0	0	0	0	2	2,5%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi f):

Zkrátila bych je.

Ohlášky mi vyhovují - stejně pak lidé povídají před kostelem, tak na co ten spěch. Kdo bude chtít utíkat dřív, důvod si vždycky najde.

Vyjádření pana děkana: Zde jsem odpověďmi velmi mile překvapen, obával jsem se i jiných odezev. Děkuji za pochopení a konstatuji, že ohlášky tedy zachováme v současném stavu, i když někdy mohou být dlouhé (minimálně jednou už předčily i délku kázání), zvláště, když přijde ještě nějaký list s příkazem „Přečtěte v nedělních ohláškách“. Nejdelší ohlášky jsou vždy v Krumlově, neboť zde je během týdne nejvíce bohoslužeb (a čte se tak nejvíce intencí) a také nejvíce akcí, na které upozorňuji. Někdy je třeba něco vysvětlit. Občas se je snažím zkracovat. Pokud by někdo z Krumlova chtěl absolvovat krátké ohlášky, doporučuji zajet na tuto méně populární, ale důležitou část nedělní mše o životě (nejen) farnosti, do Kadova – tady jsou ohlášky obvykle šup-šup. 😊

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 82 respondentů (96,5%)								
10. „Povzbuzení na týden“ v závěru ohlášek	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) vyslechnu si, ale nemám potřebu si je zapamatovat	10	2	1	0	0	2	1	16	19,5%
b) těším se na ně, ne vždy si je zapamatuji, ale občas si jej připomenu pohledem do kostelní nástěnky nebo do ohlášek na webu, pomáhá mi to vrátit se k nedělním liturgickým textům a k zamyšlení nabídnutému v kázání	24	9	3	1	1	0	0	38	46,3%
c) líbí se mi, těším se na tento verš a uvítal(a) bych, kdybych jej dostával(a) také na mobil přes aplikaci WhatsApp, případně přes SMS (podobně jako zájemci o růžencové desátky s verši během října)	18	2	2	0	2	1	1	26	31,7%
d) tento paskvil a básnické výlevy pana děkana mě iritují a považuji je až za znevažující prvek mše svaté	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
e) nevím, o čem je řeč	2	0	0	0	0	0	0	2	2,4%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi k otázce 25):

Díky za Vaše „Povzbuzení na týden“.

Vážím si Vaší schopnosti něco takového tvořit a toho, jaký máte vztah k češtině. Pane děkane, jsem moc ráda, že Vás v MK máme, a děkuji za to Pánu Bohu.

Povzbuzení na týden je to nejhezčí, na co se těším, to nikde jinde nemají. A díky Vám máme takovou skvělou myšlenku na celý týden. V KoMPasu si tato povzbuzení znova ráda přečtu, jsou tam vypsána za celé předešlé období.

Označila bych odpověď c), ale nechci přidělovat práci, tak jsem zakroužkovala za b.

Vyjádření pana děkana: Děkuji za odpovědi k tomuto dotazu, tyto reakce jsou naopak povzbuzením pro mě, že tento – někdy snadný, jindy téměř nemožný – počín má smysl (usmál jsem se nad „povbuzením“ s dvěma „z“ – nejspíš se jedná o překlep, který jsem úmyslně neopravil, protože to „zabzučení“ také člověka probere a povzbudí 😊). Jinak od 25. prosince 2022 jsem na základě zájmu vyjádřeném v odpovědi c) nabídl odebrání těchto dvou osmislabičných „návrátů k Božimu slovu a ke kázání“ a mnozí již tuto službu využívají přes aplikaci WhatsApp, jeden přes sms. „Povzbuzení“ se snažím rozesílat v sobotu mezi 20. a 21. hodinou (pokud ho stihnu vymyslet a nezapomenu odeslat), abychom se už mohli naladit na nedělní Boží slovo a jeho přiblížení v kázání a byli tak během bohoslužby více vnímaví ke slovům, která při mši sv. zaznívají. Objednávky lze učinit na telefonním čísle 733 741 357. Více informací je na farním webu (článek z 19. 12. 2022) a bude i v připravovaném dalším čísle farního periodika KoMPas.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 82 respondentů (96,5%)								
11. Farní webové stránky:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) nečtu (nemám přístup k internetu nebo mě nezajímají)	14	4	0	1	0	1	0	20	24,4%
b) čtu pravidelně (najeđu na ně alespoň jednou každý týden)	8	2	4	0	2	1	1	18	22,0%
c) čtu nepravidelně, zpravidla když potřebuji zjistit nějakou konkrétní informaci	32	6	2	1	1	1	1	44	53,7%

Vyjádření pana děkana: Tato otázka byla spíše informativní, více k tématu obsahuje následující dotaz.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 72 respondentů (84,7%)								
12. Vzhled farních webových stránek:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) nemohu posoudit /viz odpověď a) v předchozí otázce/	12	5	0	1	0	1	0	19	26,4%
b) mi vyhovuje	26	5	5	0	2	2	2	42	58,3%
c) mi nevyhovuje, informace jsou nedostatečné nebo se v nich nevyznám	1	0	0	0	0	0	0	1	1,4%
d) se mi zdá přehledný, ale chtělo by to nový design	7	0	1	0	0	0	0	8	11,1%
e) jiný postřeh (doplňte):	1	0	0	0	1	0	0	2	2,8%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi e):

Nemohu najít aktuální stav mší svatých.

Pro prohlížeč na mobilu někdy pomalé, nutnost stahovat soubory s ohláškami nadbytečná, zestručnit, zpřehlednit...

Vyjádření pana děkana: Protože většině vzhled stránek vyhovuje, a také protože nedávno jsme byli pochváleni (lidmi ze vzdálenějšího koutu naší vlasti) za pěkně vedené farní stránky, ponecháme zatím náš web tak, jak je.

Co se týká aktuálních bohoslužeb, ten je obvykle v příspěvku, jenž v názvu obsahuje slovo „Ohlášky“. Pořad bohoslužeb se otevře ve formátu pdf po kliknutí na modrý text – obvykle nápis „pořad bohoslužeb“. Problém s chybějícími aktuálními bohoslužbami už jsem řešil asi před třemi roky, kdy přišla stížnost, že na našem webu nelze dohledat čas bohoslužeb, avšak stačilo jen dotyčným ukázat, jak tabulku s bohoslužbami otevřít, a problém byl vyřešen. Nic složitého. Co se týká pomalého stahování na mobilu, nemohu posoudit u jiných, ale já s rychlostí problém nemám, po kliknutí se mi tabulka s bohoslužbami otevře do 2 vteřin. Na základě připomínky o zestručnění se nyní snažím psát co nejkratší úvod (ale zcela ho vynechat mi připadá suché až neslušné, bez zájmu), další informace obvykle vypisuji pouze v bodech.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 77 respondentů (90,6%)								
13. Farní časopis KoMPas:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) nečtu	2	1	1	0	0	0	0	4	5,2%
b) přečtu v papírové podobě, pak jej založím nebo předám dál	27	4	1	1	1	2	1	37	48,1%
c) čtu v papírové podobě a později se k jednotlivým příspěvkům znovu vracím	19	6	2	1	0	0	0	28	36,4%
d) přečtu jednou v elektronické podobě – patřím do KoK (Klub odběratelů KoMPasu)	1	0	0	0	0	0	0	1	1,3%
e) čtu v elektronické podobě (patřím do KoK) a znovu se k některým příspěvkům vracím	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
f) četl(a) jsem v elektronické podobě, ale nepatřím do KoK	0	0		0	0	0	1	1	1,3%
g) čtu v jakékoli podobě a občas využiji příležitosti se k již přečtenému znovu vrátit	4	0	1	0	1	0	0	6	7,8%

Vyjádření pana děkana: Děkuji za vyslovení se k této otázce, která měla být především pro mě nastaveným zrcadlem, zda energie a čas, které do vzniku KoMPasu vkládám, jsou vynaložené správným směrem.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 78 respondentů (91,8%)								
14. Uvítal(a) bych, kdyby farní časopis KoMPas vycházel:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) 1x - 2x do roka	17	3	1	0	0	1	0	22	28,2%
b) 2x - 3x do roka	22	6	3	2	2	0	1	36	46,2%
c) 3x - 5x do roka	12	2	1	0	1	1	1	18	23,1%
d) je mi to jedno, nehodlám do něj přispívat, ani ho číst	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
e) vůbec se nevydával (škoda papíru a energie)	1	0	0	0	0	1	0	2	2,6%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno pod otázkou 25):

KoMPas může vycházet častěji, jestliže budou lidé přispívat něčím hodnotným, když bude často o čem psát!

Vyjádření pana děkana: Budu-li stíhat, rád vyhovím většině. Moje původní představa byla také taková. V roce 2022 jsem však nestihl vydat žádné číslo. Může za to spousta dalších aktivit i můj hnidopišský perfekcionalismus, kvůli kterému mi příprava jednoho čísla (včetně psaní článků) zabere velmi mnoho času. Mea culpa! Jen pro informaci: KoMPas vychází v nákladu 200 ks, přičemž něco přes polovinu výtisků se rozebere v našich farnostech. Více jak desítku kusů posílám do své rodné farnosti, kde se s námi věřící takto spojují a čerpají z našich zážitků a zkušeností, o které se v KoMPasu dělíte. I my máme možnost takto udělat radost více lidem, než si myslíme. Pak je ještě několik pravidelných odběratelů, kteří nebydlí v našich farnostech. Zbytek kusů rozdávám jako naši pozornost těm, kdo nás navštíví (např. poutníci, kněží), a jako poděkování těm, kteří pro některou z našich farností něco udělají (a do naší farnosti přitom nepatří). Nechci, aby KoMPas byl pouze informativním listem o vánočních nebo velikonočních bohoslužbách. Rád bych, aby KoMPas byl především o životě v našich farnostech, farních akcích a o zážitcích, radostech i zkušenostech farníků, kteří se s námi podělí a povzbudí nás. Troufám si říci (resp. napsat), že se to doposud vcelku dařilo. KoMPas byla vždy taková malá kniha (poslední vydání mělo 104 stran). Vydávání se však také musí řídit určitými pravidly a zákony o vydávání tiskovin. Věřím, že už se můžeme těšit na další číslo. Na počtu vydaných čísel za rok bude záležet především na Vás, protože bez příspěvků farníků nebude o čem číst (a nerad bych, aby KoMPas byl pouze časopisem pana děkana).

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 69 respondentů (81,2%)								
15. V Krumlově byla zřízena farní knihovna, (do které půjčujeme z farní knihovny větší farnosti) ve které se knižní tituly přibližně za 4 - 6 měsíců obměňují. Zájem o zapůjčení knih je však poměrně malý. Má se knihovna nadále udržovat?	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) ano, občas si v knihovně nějakou knihu půjčím	4	0	1	0	1	0	0	6	8,7%
b) ne, knihy z farní knihovny si nepůjčuji	7	3	1	0	1	0	0	12	17,4%
c) knihu jsem si zatím nevypůjčil(a), ale knihovnu doporučuji zachovat, v budoucnu (nebo na „dlouhé zimní večery“) si třeba budu půjčovat	36	5	4	2	0	2	2	51	73,9%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno pod otázkou 25):

Nikdy nevím, která kniha mě nejvíce osloví. Knihy jsou největší poklad pro duši, zvláště s duchovním textem.

Vyjádření pana děkana: Číslo s odpověďmi c) je překvapivě vysoké, což je dobře. Za tři měsíce po ukončení sběru dat do tohoto dotazníku odpovídá realitě číslo 2 (v knihovně si pravidelně začaly půjčovat dvě „nové“ čtenářky). Třeba těch dalších 49 ještě přijde. 😊 Jen připomínám, že knihy k zapůjčení z knihovny jsou v sakristii krumlovského farního kostela. V tomtéž kostele jsou ve štaláři u vchodových dveří další knihy, které je možné si zapůjčit nejen na nějaký čas, ale také na věky. Knihy z tohoto regálu jsou určeny k rozebrání. Malá knihovnička funguje také v rakšickém kostele. Ještě loni byla miniknihovnička v petrovickém kostele, ta ale spíše ubírala na estetickosti posvátného místa, navíc v ní byly knihy víceméně a pravděpodobně z různých nechtěných dědictví, které už v současné době asi nikdo číst nebude.

otázka a nabízené odpovědi	min. 1 odpověď označilo 56 resp-tů (65,9%)								
16. V letošním roce se k některým stávajícím společenstvím (modlitby matek, spolčo dětí, dětský sboreček) podařilo vytvořit např. setkávání v nedělní kavárně, pokoušíme se „nastartovat“ spolčo mládeže. Pokud to bude možné, svou přítomností bych podpořil(a):	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) společenství „Modlitby matek“	8	0	1	0	1	0	0	10	9,9%
b) společenství „Modlitby otců“	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
c) společenství mužů	2	0	0	0	0	0	0	2	2,0%
d) společenství žen	2	0	0	1	1	0	1	5	5,0%
e) společenství manželů	6	0	1	0	1	0	0	8	7,9%
f) společenství rodin	3	0	2	0	1	0	0	6	5,9%
g) společenství dětí (tuto odpověď nezaškrtnějte, pokud byste spolčo rádi podpořili svou přítomností, ale už nejste děti ☺), zaškrtněte ji však v případě, pokud byste sem posílali své děti)	2	0	0	0	1	1	0	4	4,0%
h) dětský sboreček	5	0	0	0	1	1	0	7	6,9%
i) společenství Dobrého pastýře (fungovalo u nás ještě před kovidem)	2	0	0	0	1	0	0	3	3,0%
j) společenství mládeže	5	1	0	0	0	0	0	6	5,9%
k) sbor mládeže	2	0	0	0	0	0	0	2	2,0%
l) chrámový sbor	7	0	0	0	0	1	0	8	7,9%
m) společenství seniorů	15	0	0	0	0	0	0	15	14,9%
n) společenství synodní skupinky	2	1	0	0	0	0	0	3	3,0%
o) biblické společenství nebo společenství lektorů	7	0	1	2	0	1	0	11	10,9%
p) žádné z výše uvedených	5	1	1	0	1	0	0	8	7,9%
q) jiné (doplňte):	3	0	0	0	0	0	0	3	3,0%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi q, nebo pod otázkou 25):

Výběr je dost velký, myslím si, že každý si má z čeho vybrat.

Společenství, kde bych se dozvěděla, jak předávat víru dětem.

...

Jsem člověk, který se nerad uvazuje a pak chodí do společenství, jenom protože musí. Budeme mít miliony společenství, ale také problém uklidit kostel, udělat výzdobu, omést pavučiny. Kdy byly vyprané ministrantské košile? Kdy bylo uklizeno v sakristii? Kdo odmete sníč? Kdo vytřepe rohožku plnou kamínků? Kdo pomůže na zahradě? Kdyby to nebylo samé setkávání a žvanění ... - moc se mluví a skutek utek.

Vyjádření pana děkana: Začnu existujícími společenstvími. V naší farnosti existují dvě společenství modlitby matek. Jedno z nich je spíše společenství babiček, které se modlí za své děti a svá vnoučata. Společenství Dobrého pastýře, které je určeno především pro děti předškolního a mladšího školního věku, se po kovidu již nesešlo – nebyl zájem (nebo děti tohoto věku?). Především zásluhou paní Kaufmanové dostalo nový elán společenství dětí, které plní úlohu i dětského sboru. Děti se schází na faře každé úterý po mši svaté. Díky G. Kaufmanové a Z. Stixové začíná start a pomalou expanzi spolčo mládeže. Mládež se na faře schází dle

domluvy v některé pátky po mši svaté, nebo v sobotu navečer. Společenství je otevřené dalším zájemcům z řad mládeže, do které dorůstají další a další děti.

Z odpovědí v dotazníku vyplývá, že největší zájem je o vytvoření společenství seniorů. Neměl by být problém toto společenství vytvořit. Nejspíš tedy v dohledné době svoláme na jedno odpoledne první setkání, na kterém se rozhodneme a domluvíme, jakou bychom tomuto společenství dali formu. Společenství má totiž svá pravidla a nebylo by dobře, aby společenství vypadalo jako tzv. babinec, na kterém se proberou všechny možné drby. Další společenství, o které by mělo zájem více než deset farníků, je společenství kolem Písma svatého. Zde se předpokládá modlitba a rozjímání nad Božím slovem, letmé studium Bible. V tomto směru můžeme vytvořit nové uskupení, nebo využít nabídky Kolpingovy rodiny, která ve své klubovně na náměstí pořádá každé první pondělí v měsíci „Večery nad Písmem“.

Společenství se sdílením zkušeností s předáváním víry dětem by mohlo vzniknout při setkávání manželů nebo rodin. Nevidím důvod, proč by takové společenství nemohlo vzniknout, možná by jich mohlo být i více. Bylo by fajn, kdyby se alespoň jeden manželský pár ujal iniciativy.

Společenství tak, jak ho chápeme ve farnosti, nemá být nahodilé setkání určité skupiny lidí. Společenství má mít svého moderátora (tím nemá být farář, ale někdo z farníků) a svůj program, do kterého je mimo jiných aktivit zařazena také modlitba, případně nějaká katecheze. Kněz může pomoci s „rozjezdem“ společenství, může být do společenství občas pozván jako host, ale organizace nemá spočívat na něm, nýbrž na někom z toho společenství. Důležitá je touha společenství vytvořit, aby společenství vznikalo spíše spontánně, z důvodu potřeby se scházet, nikoli kvůli tomu, že za každou cenu chceme vytvořit společenství. Vhodnou součástí je také pravidelnost (např. každý týden, každé sudé pondělí atd.) Každé pravé společenství roste, vyvíjí se a zraje. Většinou dokáže přežít i nějakou krizi, která v jeho středu může časem vyvstat. Do společenství není vhodné tahat diskuze na politická témata (a u seniorů nářky nad nemocemi či nevírou dětí a vnoučat), neboť takové uskupení nenapomáhá k povzbuzení a radosti, ale spíše ke skepsi a hádkám. Naopak je hezké, když někdo přinese kousek buchy nebo podobné občerstvení. Společenství se většinou scházejí na faře, modlitební společenství mohou mít základnu v kostele (případně se pak na faru přesunout a zažít vzájemné sdílení), některá společenství mohou probíhat u někoho doma (např. společenství manželů). Může dojít i k adekvátní „výzdobě“ místa setkání. Je to různé a záleží vždy na domluvě těch, kterých se to týká. Společenství se nesmí stát uzavřenou skupinou, která se distancuje od všech ostatních, kteří mezi ně nepatří. Společenství není soukromá záležitost, nýbrž má sloužit k rozvoji celku (farnosti), nikoli k jejímu rozštěpení nebo zakonzervování a vytváření malých farností ve farnosti. Nesmíme také zapomínat, že nad všechna, i sebezbožnější společenství, je společné setkávání u oltáře a slavení mše svaté.

A k nejdělsímu postřehu v dotazníku: Přemýšlel jsem, jak tyto situace vyvážit. Je pravdou, že zatímco všechny ostatní kostely a kaple našich farností mají své „pečovatele“ nebo týdenní rozpis na úklid, krumlovský farní kostel, kde se slaví nejvíce bohoslužeb, je paradoxně uklízen poměrně zřídkka. Ale proč by se na úklidu kostela nemohla podílet jednotlivá společenství? Mohlo by být třeba i formou hry, že menší děti 1-2x do roka utrou prach na lavicích, mládež např. umyje sakristii a zpovědnici, poseče trávu na farní zahradě, hudebníci a ti, kteří prožívají bohoslužby na kůru, se postarají o kruchtu a schodiště, senioři alespoň jednou za rok vyleští svícny, pateny a konvičky, manželské spolčo si může vzít na starost podlahy, někdo jiný ometání pavučin. Čistotu a „bezděravost“ ministrantského oblečení mívají běžně ve farnostech na starosti rodiče ministrantů. Já myslím, že i takto lze zapojit různá společenství, ale i jednotlivce, do života farnosti a péči o ni. Ale i přesto je třeba mít na paměti, že pravidelný a častější úklid kostela nezastane žádné z obvyklých společenství (není to ani jeho náplní),

a proto je zapotřebí mít ve farnosti dobrovolníky (a čím více, tím méněkrát za rok na jednotlivce vyjde služba), kteří se budou věnovat čistotě a výzdobě našich kostelů a přijmou za svou údržbu podlahových krytin a dalších povrchů. I za vytvoření takových „společenství“ v jakémkoli kostele děkuji.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 72 respondentů (84,7%)								
17. Na farnost (i na osobu faráře) vzniká stále větší tlak ohledně zpřístupnění kaple sv. Floriána a klášterního kostela sv. Bartoloměje turistům. S několika nabídkami pomoci, jak otevření zajistit, přišli (nebo po někom vzkázali) někteří městští zastupitelé. Akceptování těchto nabídek už je ovšem jen malý krůček a otázkou času k tomu, aby se z kaple a klášterního kostela stala obřadní, rozlučková a koncertní síň, což považuji za nepřijatelné. Prosím tedy o doporučení, které by mohlo být jedním z uspokojivých řešení pro obě strany:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) kostel a kaple byly otevřeny pouze během bohoslužeb (tedy ne pro turisty)	2	0	0	0	0	0	0	2	2,8%
b) byl zachován současný stav (během bohoslužeb a kaple navíc o velkoprázdninových nedělních odpoledních a v neděli o pouti ke cti sv. Floriána)	23	6	2	1	1	1	1	35	48,6%
c) zpřístupnění korespondovalo s otevírací dobou na zámku a na Slovanskou epopej, a to alespoň během turistické sezóny	6	0	0	0	0	0	1	7	9,7%
d) kostel sv. Bartoloměje byl otevřený denně k nahlédnutí alespoň přes mříž (musela by se nechat vyrobít a nainstalovat), jako je to u farního kostela; kaple sv. Floriána (mříž vzhledem k usazení a otevírání dveří nelze zavést) by musela zůstat uzavřená	5	2	0	0	2	1	0	10	13,9%
e) kostel sv. Bartoloměje byl otevřený „na mříž“ (viz předchozí nabízená varianta), pro kapli sv. Floriána by se mohla zřídit brigádnická služba (třeba i placená pro studenty nebo seniory)	8	0	1	0	0	1	0	10	13,9%
f) prohlídky umožnit individuálně po předchozí domluvě (objednávce), jak to funguje i nyní (ale je to pro nás časově náročné, na stranu druhou je to příležitost k evangelizaci)	8	0	0	0	0	0	0	8	11,1%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno pod otázkou 25):

Otevírání kaple sv. Floriána by si farnost měla určovat sama a ne pod tlakem, určitě ne prostřednictvím placené brigády, kostel sv. Bartoloměje neotevírat bez zabezpečovacího zařízení.

Vyjádření pana děkana: Zde se téměř polovina těch, kteří se touto otázkou zabývali, vyslovila k zachování současné situace, proto zatím nebudeme vyvíjet žádné další aktivity ani otevírat různá jednání, která by vedla ke změně současného nastavení. Do budoucna se toto ustanovení může samozřejmě vyvíjet a reagovat na nové situace. Ve spojení s touto problematikou mám také jednu prosbu, a sice, aby se mezi Vámi, praktikujícími farníky, našlo dost dobrovolníků, kteří by zajišťovali dozor v kapli sv. Floriána o nedělních odpoledních během července a srpna. Děkuji.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 69 respondentů (81,2%)								
18. Stavba kolumbária vedle farního kostela v Krumlově byla podmíněna ze strany farnosti tím, že velkoobjemový kontejner (původně umístěný v místě dnešní stavby kolumbária) nebude přemístěn nebo nahrazen popelnicemi podél cesty do kostela ani vedle fary (za zvážení stálo ponechání již umístěného malého kontejneru), ale nádoby na odpad budou umístěny vedle kolumbária a odděleny živým plotem. Již od konce března cestu do kostela vedle fary „zdobí“ malý kontejner a lemují řada popelnic. Je to především kvůli popelářům, kteří potřebují mít nádoby přistavené hned u brány. Tato situace:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) mi vadí, příchod ke kostelu a k hrobce Lichtenštejnů je naše ostuda a je třeba to dále řešit	5	0	0	0	2	1	0	8	11,6%
b) vadilo mi to zpočátku, ale už jsem si zvykl(a)	1	1	0	0	0	0	0	2	2,9%
c) mi není příjemná, není to pěkná vizitka, nádoby na hřbitovní a směsný komunální odpad by mohly být umístěny vedle kolumbária a od cesty odděleny zelení, přičemž by pracovníci Technických služeb ve středu odpoledne nádoby připravili k bráně a ve čtvrtek ráno po svozu odpadu vrátili na původní místo	38	1	2	2	1	1	1	46	66,7%
d) mi nevadí, není to tak strašné	6	0	1	0	0	0	0	7	10,1%
e) jiné řešení (uveďte):	2	0	0	0	0	0	0	2	2,9%
f) nemohu posoudit, neboť kostel v M. Krumlově nenavštěvuji	0	2	1	0	0	0	1	4	5,8%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi e)):

Mi vadí, ale každý jiný návrh bude negován ze Služeb města.

Mi vadí – za a). Na zpevněnou plochu vedle stavby umístit velkoobjemový kontejner (jak byl). Pokud město nechce zřídit nový hřbitov i s rozlučkovou sítí na volný prostor (třeba za benzínkou, nebo jinde), nelze vše „nacpat“ na omezený prostor okolo kostela.

Vyjádření pana děkana: Během konce listopadu a začátkem prosince probíhala nová jednání s městskými zastupiteli a bylo dohodnuto vydláždění části pozemku za zdi kolumbária, potvrzena podmínka výstavby – vysazení živého plotu a vyhovění původním požadavkům, které z většinové části vyjadřuje odpověď c). Nicméně je únor a vše je na bodu mrazu. Popelnice po popelářích stále odklízíme sami. Ani samotné kolumbárium dosud nebylo uvedeno do provozu. Velkoobjemový kontejner nepovažuji za ideální řešení, neboť už jej (po výstavbě kolumbária) nelze esteticky „maskovat“, nakládání a složení kontejneru nákladním autem nesvědčí chodníkům a zeleni kolem kostela, prostor za kontejnerem už by v novém umístění stejně pro návštěvníky hřbitova nevytvořil vhodný koutek pro vykonání malé i velké potřeby (😊), a hlavně jej vzhledem k množství hřbitovního odpadu považuji za zbytečný (snad kromě období kolem svátku dušiček). Snad se tedy v brzké době podaří tuto záležitost dotáhnout do uspokojivého konce.

otázka a nabízené odpovědi	vyjádřilo se 76 respondentů (89,4%)								
19. Stále více je mi (panu děkanovi) vyčítáno, že se nevybírám (mešní sbírka) na pohřbech. Tato skutečnost má dvě strany jedné mince. Pohřební sbírka na jedné straně bývá dobrou finanční injekcí farnosti (dle zkušeností z podobných farností se na pohřbech obvykle vybere mezi 3 – 8 tisíci Kč), na stranu druhou, vzhledem k tomu, že pohřbu se většinou účastní i ti, které jinak v kostele nepotkáme, se dostáváme do situace, kdy mešní sbírka přebije všechny ostatní dojmy těchto lidí, kteří si z pohřbu odnesou jediné vědomí, a to o hamižné a zlodějské církvi (nebo farářovi), která myslí jenom na prachy, a to i v takové citlivé situaci, jako je rozloučení se zesnulým. Proto pozůstalé prosím jen o dobrovolný příspěvek na kostel (většinou přispějí celkovou částkou 1.000 Kč) a od sbírky upouštím. Navíc chybí lidé (kromě Rakšic), kteří by tuto sbírku v obvyklé části bohoslužby vykonali. Proto navrhuji, aby:									
a) sbírka neprobíhala (je to neetické a nevhodné až trapné)	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
	3	1	0	0	0	1	0	5	6,6%
b) sbírka neprobíhala a pozůstalým byla ponechána možnost dobrovolného příspěvku	16	4	5	1	0	1	0	27	35,5%
c) si pozůstalí mohli zvolit, zda přispějí farnosti vyšší částkou (např. 3 - 5 tisíc), nebo zda mezi účastníky pohřbu tato sbírka proběhne	11	0	0	0	2	0	1	14	18,4%
d) probíhala sbírka jinou formou než „vybíráním“ během bohoslužby (např. připraveným košíčkem vzadu v kostele, který musí být zabezpečen proti „neoprávněnému výběru“ a proti „předčasnému odnesení z kostela“), kam přítomní mohou vložit dobrovolný příspěvek	15	5	0	0	0	1	0	21	27,6%
e) probíhala sbírka na všech pohřbech (je v mých silách a ochotě zajistit službu výběrčího)	2	0	0	0	0	0	0	2	2,6%
f) probíhala sbírka na všech pohřbech (není v mých možnostech nebo ochotě zajistit službu výběrčího)	0	1	1	0	0	0	1	3	3,9%
g) jiné řešení (nabídněte):	3	0	0	0	1	0	0	4	5,3%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi g) a pod otázkou 25):

Ano, je to trapné... Stejně tak i využívání církve jako obřadníka tzv. kolečkáři. Měla by být stanovena pevná taxa, jako vybírá pohřební služba za pronájem obřadní síně.

Částku na úklid, el. energii, květiny, ministranty, varhaníka - paušál ve výši 3-5 tisíc by vyúčtovala a předala pohřební služba.

Rokytenský kostel je v desolátním stavu, proto je zapotřebí sbírky. Vždy se vybíralo.

Schvaluji, aby probíhala sbírka o pohřbech. Vždy se sbírky konaly. Peníze se mohou použít na opravy kostela a i na jiné úkoly.

Když ti rádoby věřící chtějí pohřeb v kostele, tak ať platí (el. proud varhany, světla, mikrofony, svíčky). Když chtějí svatbu nebo pohřeb na mimořádných místech, také musejí platit. A ten, kdo vybírá, ať vybírá s pokorou pro Pána. Vždycky se nějaký pokornější a dobrý člověk najde k této službě

Dobrá rada drahá – lze volit mezi formou x individuálně (i s případnou odměnou pro varhaníka – to nevím, jak se praktikuje).

Vyjádření pana děkana: „Výběrčí“ praxe je nyní taková, že v Kadově, Rokytne (kde však je průměrně jeden pohřeb za dva roky), a jeden pokus byl proveden také v Petrovicích, je poblíž vchodu umístěn košík na dobrovolný příspěvek. V Krumlově je u vchodu kasička na mříži a ve štaláři hned za vchodem, kam vstupující mohou přispět na provoz kostela (pro pohřby mají však většinou nulovou účinnost – pokladničku se pokusím lépe označit). V Rakšicích obvykle probíhá klasická sbírka, která zde nikdy nebyla zrušena (např. na lednovém pohřbu sbírka, při ne zcela zaplněném kostelíku, vynesla pro rakšický svatostánek přes 5 tisíc Kč). Podle výsledků plynoucích z dotazníku zůstaneme tedy u praxe, která je popsána v samotné otázce. Ministrantům, případně kostelníkům (ti většinou službu konají za vatikánskou měnu – Pán Bůh zaplatí), eventuálně intenční poplatek použijí z dobrovolného příspěvku pozůstalých. Zbytek jde do farní kasy. Varhaníka si obvykle pozůstalí financují zvlášť. Pokud se loučíme s člověkem, který farnosti přispíval za života – obvykle nějakou dobrovolnickou službou (nebo jeho pozůstalí tak činí), je mi ctí, když mohu jménem celé farnosti tomuto člověku (a/nebo jeho rodině) vyjádřit poděkování duchovní službou, a to bez nároku na nějaký příspěvek nebo dar.

Co se týká další připomínky, která se k této otázce nějak připletla, tak: rokytenský kostel na tom není nejlépe, ale jeho stav není havarijní. Co je však havarijního, je návštěva bohoslužeb. Bohoslužby byly výrazně omezeny, neboť nejsou místní obyvatelé, kteří by do kostela přišli. Z Rokytne mají zájem o bohoslužby 2 ženy, kterým však zdravotní stav ne zcela dovoluje kostel na mši sv. připravit a bohoslužbu absolvovat. V roce 2022 proběhly pouze 2 mše svaté (z toho 1 poutní). Sbírkou z nich nestačily ani na zaplacení položky za jistič. Odběr el. energie je téměř nulový (elektrina mimo konání bohoslužeb vypnuta). Kostel by potřeboval na prvním místě odvlhčit, což ovšem komplikují hrobová místa, která jsou po celém obvodu vnějšku kostela. Kostel je také památkově chráněný. Zásahů, které by zlepšily současný stav kostela, by bylo potřeba více. Vzhledem k okolnostem a využití kostela, a k budovám, které máme v havarijnějším stavu, musíme zatím volit jiné priority. Nicméně mohu alespoň uvést, že začátkem listopadu 2022 se díky jedné rodině a nabídce ještě jednoho farníka (nikdo z nich není z Rokytne) podařilo provést vyčištění prostor ve věži a na půdě a zamezit návratu holubů, kteří poškozovali nejen věž z vnitřku i z vnějšku, ale také hroby nacházející se pod věží. A pokud by se snad našel nějaký sponzor a ochotní rokytenští, nebudeme se potřebné údržbě bránit.

otázka a nabízené odpovědi	alespoň 1 odp. vybralo 77 resp-tů (90,6%)									
20. Každá farnost (pokud není zrovna „vycucána“ opravou kostela nebo fary) disponuje určitým finančním obnosem (většinou se jedná o peníze aktivních farníků, kteří přispívají do nedělní mešní sbírky, případně farnost podpoří finančním darem). Tyto peníze se dají ve farnosti investovat mnoha směry. Doporučoval(a) bych, aby v příštích letech (nenastanou-li nějaké nepředvídané události či živly) farnost investovala především:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%	
a) do údržby a oprav budov (kostely, fary) a jejich zařízení (oltáře, varhany apod.)	33	10	5	1	2	3	2	56	49,6%	
b) zabezpečení a pojištění objektů (např. proti přírodním živlům)	2	0	0	0	1	0	0	3	2,7%	
c) do živých chrámů, tedy do farníků (pastorace, setkávání, akce, farní poutě, farní dny, podpora různých společenství, farní kavárna, návštěva sv. Mikuláše, mše a odměny pro děti, duchovní obnovy, vzdělávání farníků, pozvání hostů atp.)	15	0	3	2	2	0	1	23	20,4%	
d) krása liturgie a výzdoba a úklid kostela	8	0	1	0	1	0	0	10	8,8%	
e) energie – více topení v kostele (a ve společných prostorách na faře) v zimě	12	2	1	0	0	1	0	16	14,2%	
f) něco jiného (napíšte):	4	1	0	0	0	0	0	5	4,4%	

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi f)):

Nevím, vše je důležité.

Dle toho, co je aktuálně potřeba řešit.

Nové lavice, nový obětní stůl.

Hlavně nesmíme šetřit na důstojnosti mše sv. - čistá plátna, čisté kalichové prádlo. Příšerné jsou ty plastové vázy na květiny – to je fakt ubohost. Svíčky jsou někdy až hanba. Na Pánu – na Boží oslavě se nesmí šetřit. Boží dům by měl být krásný jako náš příbytek, ve kterém žijeme.

Bylo by třeba na všechno. Nemusí se v zimě v kostele topit – ať se každý dostatečně obleče. I na faře – aby nebylo chladno. Zahřívá přítomnost Krista. Do kostela se nechodí na kafe či besedu.

Vyjádření pana děkana:

Všechny body v této otázce jsou důležité, většina nezastupitelná. Jde však především o nutné výdaje, pak jde o naše priority. Výsledky a připomínky této otázky velmi pomohou k poměrovému rozdělení financí mezi výše uvedené složky.

otázka a nabízené odpovědi	min. 1 odpověď označilo 68 resp-tů (80%)								
21. V rámci své farnosti jsem schopen (schopna) nabídnout pomoc svou službou:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) ministranta	1	0	0	0	0	0	0	1	0,5%
b) vedoucího ministrantů	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
c) kostelníka	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%
d) zpěváka nebo hudebníka	8	1	1	1	1	1	1	14	7,1%
e) lektora	6	1	0	1	0	0	0	8	4,1%
f) vedení modlitby růžence přede mší sv.	3	1	0	0	0	0	0	4	2,0%
g) organizace pobožnosti křížové cesty v postní době	4	0	0	0	0	0	0	4	2,0%
h) přípravy a vedení májové pobožnosti v květnu	0	1	0	0	0	0	0	1	0,5%
i) modlitby "za ulice"	4	0	0	1	0	0	0	5	2,6%
j) vedení některého ze společenství	2	0	0	1	0	0	0	3	1,5%
k) přípravy dobrot do farní kavárny	15	2	0	1	0	1	1	20	10,2%
l) vytváření příspěvků do farního časopisu KoMPas	7	1	2	1	1	1	0	13	6,6%
m) květinové výzdoby kostela	6	0	0	0	0	0	1	7	3,6%
n) úklidu kostela	23	8	0	0	0	0	0	31	15,8%
o) úklidu společných prostor na faře a mytí oken na faře	11	2	0	0	0	0	1	14	7,1%
p) údržba farní zahrady (včetně sečerní trávy) a prostor kolem kostelů	8	0	0	0	0	1	0	9	4,6%
q) průvodce v kapli sv. Floriána	11	1	1	0	0	0	0	13	6,1%
r) koledování při třírálové sbírce	7	1	1	0	1	0	0	10	5,1%
s) roznášení betlémského světla a pozvánek na půlnoční (dům od domu)	1	2	2	0	0	0	1	6	3,1%
t) konání nedělní mešní sbírky (zde nemyšlen ten, kdo přispívá, ale kdo při mši vybírá :-))	3	0	0	0	0	0	0	3	1,5%
u) reklamy a propagace kulturních akcí (koncerty, divadla, přednášky) organizovaných farností, tvorbou plakátků a pozvánek atd.	2	2	0	0	0	0	0	4	2,0%
v) donátora (finanční podpory) prostřednictvím fondu Puls	13	4	2	0	1	1	0	21	10,7%
w) pečovatele o kněžské hroby	1	1	0	0	1	0	0	3	1,5%
x) další, zde neuvedenou (nabídněte, uveďte):	1	0	0	1	0	0	0	2	1,0%

Další vyjádření k této otázce v dotazníku (uvedeno v odpovědi x)):

Vaření pro hosty na faře (i pro pana děkana).

Pomoc radou, ale nelze vše zvládnout.

Vyjádření pana děkana:

Děkuji za všechny nabídky pomoci. Protože většina dotazníků byla vyplněna anonymně, nevím, na koho se konkrétně obracet. Proto prosím, pokud bude potřeba se v nějaké z těchto oblastí zapojit do činnosti, abyste se sami přihlásili, aniž bych musel někoho oslovovat. Ještě jednou Pán Bůh zaplat'!

otázka a nabízené odpovědi	vyplnilo 82 respondentů (96,5%)								
22. A na závěr jen několik informací (pokud je uvedete, usnadníte tím realizaci Vašich odpovědí v konkrétní farnosti, aby bylo jasné, v které farnosti např. ponechat zpovídání v sakristii a ve které je vrátit do zповědnice). Bydlím ve farnosti:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) Moravský Krumlov	40	0	2	2	1	2	0	47	58,5%
b) Moravský Krumlov - Rakšice, nebo Rokytná	4	1	0	0	0	0	0	5	6,1%
c) Petrovice (včetně obcí Lesonice a Dobelice)	0	11	0	0	0	1	0	12	14,6%
d) Kadov	0	0	3	0	0	0	0	3	3,7%
e) v žádné z těchto farností, ale dojíždím sem víceméně pravidelně na bohoslužby	6	0	1	0	0	0	0	7	8,5%
f) v žádné z těchto farností, ale pravidelně sem jezdím na bohoslužby a také dalšími službami se podílím na životě této farní rodiny	4	1	0	0	1	0	1	7	8,5%
g) do žádné z těchto farností nepatřím, na bohoslužby sem nejezdím (ani jsem ve Vašich obcích nikdy nebyl/a), ale na dotazník jsem náhodně narazil/a na internetu a jen tak "pro zábavu" jej vyplnil/a	0	0	0	0	0	0	1	1	1,2%

Vysvětlení respondenta k zaškrtnutému bodu g):

MK je moje rodiště a do farnosti jsem patřila 27 let. Teď už 17 let bydlím na severu Čech a patřím do jiné farnosti, ale cítím se pořád v MK doma. Proto jsem dotazník vyplnila.

Vysvětlivka pana děkana k této tabulce:

Např. 1 z respondentů, kteří navštěvují bohoslužby v Petrovicích, bydlí v Rakšicích (nebo v Rokytne). Jeden respondent, jenž chodí na bohoslužby jinam (v tomto případě v místě, kde obvykle tráví víkend), bydlí ve farnosti Petrovice. 2 respondenti z Moravského Krumlova jezdí pravidelně na bohoslužby do Kadova. Atd.

otázka a nabízené odpovědi	uvedlo 81 respondentů (96,5%)								
23. Bohoslužby převážně navštěvuji v kostele:	MK	P	K	R	S	J	N	C	%
a) v Moravském Krumlově	54	0	0	0	0	0	0	54	63,5%
b) v Rakšicích	0	0	0	2	0	0	0	2	2,4%
c) v Petrovicích	0	13	0	0	0	0	0	13	15,3%
d) v Kadově	0	0	6	0	0	0	0	6	7,1%
e) podle svých (obvykle časových) možností tyto kostely střídám	0	0	0	0	3	0	0	3	3,5%
f) většinou jezdím na bohoslužby do jiných farností, i když bydlištěm patřím sem	0	0	0	0	0	3	0	3	3,5%
v dotazníku neuvedeno	0	0	0	0	0	0	4	4	4,7%

Tato tabulka uvádí, kolik respondentů obvykle navštěvuje bohoslužby v tom kterém kostele, bez ohledu na to, ve které farnosti bydlí: Např. v Mor. Krumlově bohoslužby navštěvuje 54 respondentů, z nichž (podle předchozí tabulky) 40 bydlí v Krumlově a 14 do Krumlova dojíždí. Podle této tabulky byly v ostatních otázkách přiřazovány odpovědi k jednotlivým sloupečkům.

Dotazník je anonymní, pokud však chcete, můžete napsat své jméno (abychom věděli, na koho se obrátit, pokud jste třeba nabídli podíl na některé ze služeb atp.). Jméno při prezentaci výsledků nebude zveřejněno.	odpovědělo 22 respondentů (25,9%)							
	MK	P	K	R	S	J	N	C
Své jméno napsal tento počet respondentů:	10	4	2	1	2	2	1	22

Za čas a ochotu k vyplnění dotazníku velmi děkuji. Níže a na poslední straně papíru (v papírovém dotazníku, v elektronickém dotazníku otázka č. 25) je možné ještě napsat něco, co považujete pro rozkvět našich farností za důležité, ale v dotazníku se to neobjevilo, případně jiná doplnění, postřehy, nápady, zlepšováky (i případné výtky).

Poznámka pana děkana: Níže jsou uvedeny zápisy z poslední části dotazníku (pokud se výslovně netýkaly problematiky některé z předchozí otázek a nebyly tak přiřazeny přímo ke konkrétnímu zjišťovacímu prvku). Pod jednotlivé zápisy (případně pod skupinu tematicky souvisejících zápisů) se budu snažit připojit svoji odpověď nebo reakci. Zveřejněna je většina reakcí, některé jako např. „Nevím, co je to KoK – asi jsem pozadu a špatná katolička.“ (zkratka KoK vysvětlena přímo v odpovědi d otázky 13) a podobné není pro výsledky dotazníku nutno zveřejňovat a vysvětlím je přímo osobně pisatelům, pokud se o odpověď přihlásí.

Zápis farníka: Já jsem moc spokojena a v pohodě až to, že někteří farníci /stále ti stejní /si nevypínají mobily přede mši sv. Mne to vždy zvedne ze židle, když zazvoní. Též mi vadí pozdní příchod farníků na mši sv. Když pozdě, tak ať zůstanou raději doma. Váš pozdní příchody zajisté též vyrušují. Díky za DOTAZNIK!!!

Odpověď pana děkana: Jsem moc rád, že jste spokojena a v pohodě, to je základ k tomu, aby se Vám ve farnosti líbilo a byla s námi ráda. Co se týká mobilních telefonů, může se stát každému, že zapomene vypnout hlasité zvonění a podle *zákona schválnosti* někdo zavolá právě při mši. Je mi ale jasné, na koho konkrétně touto připomínkou míříte. Tento případ už jsem řešil, ale když chybí vůle... K otázce pozdních příchodů jsem se vyjadřoval v časopise KoMPas, č. 4, str. 61 – 63. V obou z těchto problematik je důležitá především ohleduplnost, a to ani ne tolik na straně těch, kteří pamatují na vypnutí zvuků u svých mobilů, ani těch, kteří na bohoslužby přicházejí zavčas.

Zápis farníka: Koncerty v kostele - vybírat nájemné.

Odpověď pana děkana: Za koncerty, které nepořádá farnost, ale MěKS M. Krumlov (je to vánoční koncert – Rybova mše a Tříkrálový koncert) jsem v roce 2019 zvýšil nájemné z 500 Kč na 2000 Kč (topí se, sbor měl od podzimu v kostele i nějaké zkoušky), přičemž na Tříkrálový koncert jsem nabízel pronájem zdarma za podmínky, že na tento koncert se nebude vybírat vstupné (dle mého názoru má být Tříkrálový koncert poděkování koledníkům a všem, kteří do tříkrálové sbírky přispěli), tento návrh však nebyl přijat, proto i nájemné zůstalo. Především

s paní Makovičkou z MěKS je velmi dobrá spolupráce a s nájemným není problém. V případě dalších koncertů se bohužel ani nikdo z pořadatelů nezeptá, zda je něco dlužen, a když se připomenu, vycítím z pohledů nelibost z toho, že za všechno chceme prachy. O jednom koncertě mi žel ani organizátoři neřekli, jen ho uspořádali (zjistil jsem jeho konání až tehdy, když si účinkující varhaník přišel vyzkoušet hru na naše varhany), po skončení koncertu všichni odešli, nikdo nepoděkoval, nikdo nepřišel na faru říct, že mohu jít do kostela zhasnout a zavřít. Když jsem se pak připomínal telefonem, byli organizátoři překvapeni, protože ještě žádný farář po nich příspěvek na energie nechtěl. I takovéto zkušenosti bohužel mám. Ale v rámci dobrých vztahů, především s městem, se snažím v oblasti koncertů vycházet maximálně vstřícně. Byť je to pro nás prodělečné, může to být zase forma evangelizace a neuzavírání se do ghetta „těch kostelových“.

Zápis farníka: Při podávání sv. přijímání jsme zatlačováni mezi lavice dál od oltáře.

Odpověď pana děkana: Svaté přijímání se podává na rozhraní presbytáře a lodi, neboť zde je nejvíce prostoru, aby se komunikanti, zvláště v neděli, kdy přicházejí ve dvojstupu, vzájemně nepošlapali – abyste mohli od sv. přijímání bezpečně odejít mezi ambonem a lavicemi, resp. mezi sedes a lavicemi. Někdy se stane, že některý z přijímajících nepřistoupí blíže než metr k podávajícímu, podávající tedy musí udělat krok vpřed, čímž se dostává dál od oltáře. Ale toto jsou spíš výjimky a vzdálenost od oltáře se zase tolik nezvětší. Ale pro pisatelku tohoto povzdechu mám dobrou zprávu. Při svatém přijímání přichází Kristus přímo do našeho nitra ve svaté hostii. Je možné chtít být Bohu ještě blíže?

Zápis farníka: Aby farní rada byla více aktivní.

Odpověď pana děkana: Z rozhovoru s autorkou připomínky vím, jak je toto myšleno. Zkrátka aby se farní rada více zapojovala do života farnosti, nikoli jen rokovaním při případné schůzce farní rady. Tato záležitost je o lidech, o jejich časových, zdravotních a ochotnostních možnostech. Zakopaný pes je asi v tom, že každý má jinou představu o tom, co znamená aktivní zapojení do života farnosti.

Zápis farníka: Považuji za velmi lidské farníky, kteří se podílejí na úklidu kostela, fary i výpomoc na zahradě, aby byli v neděli po mši sv. veřejně pochváleni jednotlivě jmény. Jsou to lidé velmi obětaví, jsou důchodci a obětují se. Někdy i zdravotní stav je trápí a obětují čas bolesti. Jednejte prosím, p. děkane. Děkuji předem.

Odpověď pana děkana: Také si velmi vážím farníků, kteří mají podíl na tom, že se jako farář nemusím starat o úklid kostela, společných prostor na faře, ani o farní zahradu. Ve velké míře se jedná o seniory, ale bývají mezi nimi i rodiče s dětmi a lidé střední generace. Svůj dík většinou vyslovím hromadně v ohláškách (obvykle neděkuji za každý úklid kostela, to by měla být samozřejmost), jmenovitě ovšem tyto pochvaly nehodlám udělovat veřejně, neboť většině z těchto lidí ani není příjemné, aby byli vyhlášováni, navíc hrozí nebezpečí, že na někoho

neúmyslně zapomenou (a on je pak právem rozmrzelý), může dojít k rozevírání nůzek mezi farníky a distancování se „od těch lepších“ a do jisté míry k dalšímu prodlužování ohlášek. Pokud by ovšem někdo rád, aby mu byla udělena jmenovitá pochvala, může mi to oznámit, a bude zveřejněn.

Zápis farníka: Líbí se mi společné děkanské poutě. Mohly by se konat i 2krát ročně.

Odpověď pana děkana: Možná i mohly, ale ... Děkanská pouť je velmi náročná na organizaci. Hlavním organizátorem je o. Josef Dvořák z Hostěradic, já jsem jen jeho pomocníkem, řidičem jednoho z autobusů a hlavním celebrantem při poutní mši sv. Asi bychom dvě děkanské poutě (je to organizace ve 27 farnostech) zcela neutáhli, nicméně např. v roce 2022 jsme na jaře měli i farní pouť do Žarošic. Kdyby se k nám ovšem nepřidali farníci z jiných farností, vešli by se zájemci o pouť do 3 aut. Ale je možné, aby se nějaká menší skupinka farníků dohodla a na nějaké poutní nebo zajímavé místo občas vyrazila, v případě opravdového zájmu s dostatečným počtem farníků alespoň na 1 autobus (a za předpokladu, že se dva dny před poutí nezačnou mnozí odhlašovat) by se menší pouť zorganizovat mohla. Našel by se mezi Vámi „poutní referent“, který by si vzal alespoň část organizace za svou?

Zápis farníka: Není to problém pouze naší farnosti, ale bohužel i obecně celé církve. Nechápu proč, ale všude a vždy jsou upřednostňováni důchodci a senioři, kteří vyžadují neúnosně brzké (alespoň pro pracující a jinak vázané farníky) začátky mší a také svátosti smíření. Začátky mší v zimním čase v 17 hod. jsou nejen pro mě, ale co vím i pro mnohé ostatní farníky cca do 60 let poměrně obtížně časově zvládnutelné a svátost smíření před nimi absolutně nereálná. Myslím, že by stálo za to se zamyslet nad tím, zda by mše v týdnu nemohly být buď fixně v 18 h bez ohledu na zimní nebo letní čas nebo posunuty o hodinu později (18 a v létě v 19), přičemž elegantnější by dle mého názoru byla první možnost. Myslím, že bohoslužby by měly být bez problému přístupné všem a ne jen důchodcům. O to víc mě mrzí a jako ještě větší problém vidím, když jsou mše sv. o některých slavnostech docela nepochopitelně ráno, kdy je velmi obtížné je skloubit se začátkem pracovní doby nebo vyučování.

Odpověď pana děkana: Nevím, jestli jsou všude upřednostňováni důchodci (když jsme např. koncem kovidu dělali anketu, zda ranní mše ve všední den mají být v 7 nebo v 8 hodin, hlasem seniorů zvítězila osmá hodina, nicméně po skončení distanční výuky se mše vrátily zpět na 7., aby na ně mohlo těch 4-5 dětí /studentů/, které na mši přicházejí, aby zaměstnanci stihli ráno před 7. zpověď, aby např. prodavači, kterým stačí být v práci před 8., mohli na mši, ale málokdy, kromě těch pár dětí, toho někdo využije). Možná to upřednostňování důchodců nějak vnímáme, ale když se do našich kostelů podíváme, tak oni tvoří největší podíl účastníků bohoslužeb a není to jen tím, že by všechny mše byly v nevhodnou dobu. Zda třeba neponechat fixně bohoslužby na 18. hodinu, je téma k diskusi, případně k nějakému hlasování. Zkusíme tuto otázku vyřešit do podzimní změny času tohoto roku a možná to tak bude. Je zde třeba také vzít v potaz, že po večerní mši bývají různá spolča či přípravy na svátosti a na některé z účastníků už je v zimě pozdě, když setkání končí. Pak bych byl také rád, aby se nepotvrdily dvě moje předešlé zkušenosti, a sice, že na mši přijde o dva věřící více, ale dalších pět jich přestane chodit; a druhá zkušenost: ti, kvůli kterým změna nastala, po dvou až třech týdnech

zjistí, že to stejně pro další povinnosti nestíhají, a celkový výsledek je mínus pět účastníků bohoslužeb.

Co se týká liturgických slavností, tak ty jsou v Krumlově organizovány tak, že pokud je mše svatá dle běžného pořádku ráno (pondělí, středa), mše je slavena ráno (vyjma Popeleční středy, kdy mše ve všech farnostech slavím během odpoledne a večera). Pokud je mše večer (úterý, pátek), je bohoslužba večer. Pokud slavnost připadne na čtvrtek, kdy se v Krumlově mše nevysluhuje (nebo pouze v DPS), zařadím do programu mši svatou navíc, a to ráno. O liturgických slavnostech se navíc slaví mše sv. v Petrovicích, a to večer, o vybraných slavnostech a svátcích navíc také odpoledne nebo navečer v Kadově. Případně-li slavnost na sobotu nebo na státní svátek, organizuji nedělní pořad bohoslužeb. Pisatel tohoto návrhu v otázce 22 zaškrtnul odpověď e, nebydlí tedy v našich farnostech, ale dojíždí sem na bohoslužby. Toho si velmi cením a mám z toho radost. Ale chci tím říci, že pisatel, aby se dostal do Krumlova, musí být mobilní, tudíž by neměl být problém zajet na mši třeba do Petrovic. Když není o slavnosti večerní mše právě v Krumlově, neznamená to, že se flákám, ale že nabídku mše svaté jsem rozšířil i do dalších farností. Nesouhlasím tedy s tím, že mše svaté jsou „nepochopitelné“ ráno. Zeptejte se těch, kteří chtějí jít o slavnosti na mši, ale mají odpolední směnu. A bude to pochopitelné. Pro pracující na ranní směnu jsou ranní mše špatně slučitelné s pracovní dobou – je to tak, jak píšete, ale se začátkem vyučování nikoli – mše jsou právě tak, aby navazovaly na ranní příjezd autobusů a po jejich skončení děti stihly začátek výuky.

Ale abyste neřekli, že se chci nějak vykrucovat z duchovního servisu a šidit své i dojíždějící farníky, nedalo mi to a po napsání odpovědi k této připomínce jsem se ještě podíval do starých ohlášek (z doby svých předchůdců) a namátkou jsem vybral sedm liturgických slavností a některé z nich jsem pak porovnal v různých letech: Sv. Josef 2017: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00; tatáž slavnost v roce 2016 (byla to sobota): mše sv. v Moravském Krumlově v 7:15, v Rakšicích v 17:00, v Kadově taktéž v 17:00, sv. Josef v roce 2015: mše sv. v Moravském Krumlově v 7:00, v Rokytné v 17:00. Slavnost Nanebevstoupení Páně 2016: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00, v Petrovicích v 15:30. Sv. Cyril a Metoděj 2016: mše sv. v Mor. Krumlově v 8:00, taktéž v 8:00 i v Petrovicích, poutní mše sv. v Rybníkách v 9:30. Cyril a Metoděj 2017: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00, poutní mše v Rybníkách v 10:30. Sv. Václav 2015: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00; sv. Václav 2016: mše sv. v Mor. Krumlově v 8:00. Nanebevzetí Panny Marie 2016: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00; Nanebevzetí 2017: mše sv. v Petrovicích v 16:30, v Mor. Krumlově a Rybníkách v 18:00. Panny Marie, počaté bez poskvrny prvotního hříchu 2016: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00; tatáž slavnost v roce 2014: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00. Slavnost sv. Petra a Pavla 2015: mše sv. v Mor. Krumlově v 7:00, rok 2016 Moravský Krumlov 7:00, rok 2017 Moravský Krumlov 7:00.

Do mého příchodu mohly být ve stejnou dobu mše svaté dvě, protože v Krumlově byli 2 kněží. Já jsem tu sám. Navíc, jen pro doplnění, mám povinnost libovolný den od pondělí do pátku mít tzv. volný den, kdy bych neměl být v úradě a neměl bych slavit mši sv. pro veřejnost (pouze ve společenství kněží nebo sám). Tuto povinnost nectím, jinak bych musel mše sv. redukovat. A domnívám se, že v porovnání s předchozím odstavcem se, především o slavnostech, počet bohoslužeb spíše navýšil. Přesto za toto podotknutí děkuji, pomohlo nám, snad všem, nahlédnout tuto záležitost z více stran.

Zápis farníka: Nezodpovězení otázky č. 21 není z důvodu neochoty, ale z důvodu momentální absence jakéhokoliv volného času, což se může v budoucnu změnit. Jako klíčové, co brání rozvoji farnosti a lepších vztahů v ní, vidím obsazení funkcí určitými osobami s jediným pravdivým pohledem na věc :))

Odpověď pana děkana: Za nezodpovězení otázky č. 21 se na Vás nikdo nezlobí, nabídka služby ve farnosti je dle možností. Určitě budeme rádi alespoň za modlitbu za farnost.

A k druhé připomínce: asi tuším, kam je mířeno, ale mohu se také plést. A tak jen doufám, že v hledáčku není funkce faráře. 😊

Zápis farníka: Pane děkane, docela bychom uvítali, kdyby mše svaté v neděli začínaly v Moravském Krumlově v půl osmé, Petrovice by ji mohly mít v devět hodin a nemusel byste se vracet alespoň zpátky do Krumlova a mohl z Petrovic jet rovnou do Kadova. Není to pouze můj názor, ale několika dalších věřících. Hlavně vás, prosím, zůstaňte v naší farnosti i nadále, vždy se těšíme na vaše „dokonalé“ promluvy, po kterých se mě vždy chce zatleskat. Bůh si vás skutečně vyvolil, abyste šířil evangelium a upevňoval víru u lidí.

Odpověď pana děkana: Tento návrh kupodivu nevychází z Petrovic, ale z Krumlova. Rozmístění bohoslužeb bude vždy pro někoho neuspokojivé, zkrátka se nedá vyhovět všem. Současné naplánování jsem vymýšlel ještě se svým předchůdcem a k posunům časů muselo dojít z důvodu redukce počtu kněží na polovinu. Pro Krumlov se jednalo o jakýsi kompromis, a i po těch téměř pěti letech jsem přesvědčen, že toto uspořádání je nejvíce uspokojivé. Jeden z důvodů, který uvádí navrhovatel změny, byl ten, o kterém jsem nejvíc přemýšlel, a to z hlediska dopravy. Dnes už vím, že bych ušetřil 13 kilometrů a cca 15 minut času, ale osvědčilo se mi mít příležitost zastavit se mezi bohoslužbami na základně (faře). Myslím si, že pokud nedojde k nějaké rošádě mezi kněžími a farnostmi, změny časů nedělních bohoslužeb by vyvolaly více povyku než spokojenosti.

Nicméně ještě jedna skutečnost mi dala důvod k přemýšlení nad tímto návrhem, a to byla oprava kostela v Petrovicích. Od poloviny září až do Vánoc roku 2022 byly všechny bohoslužby z Petrovic přesunuty do Krumlova, včetně té nedělní. Krumlovští tedy měli možnost navštívit kromě mše v 9:00 navíc mši sv. v 7:30. První dvě neděle počet farníků z Krumlova na mši sv. v 7:30 převýšil desítku. Po zbytek doby se počet farníků z Krumlova na ranní mši pohyboval mezi 2 až 7. Dalších asi 140 využívalo obvyklý čas v 9 hodin. To mě přesvědčilo, že uvažovat o navržené změně je asi zbytečné.

A slova, která pisatel(ka) píše v druhé části svého textu, jsou potěšující a budu se snažit maximálně a rád vyhovět. 😊

Zápis farníka: hroby-čas.náročné,stydlím se za to,v jakém jsou stavu-hroby,jejich okolí i prost.okolo hlav.+

Odpověď pana děkana: Kněžské hroby za presbytářem farního kostela v Krumlově někdy trpí. Musím však ocenit, že se vždy najde nějaký „anděl“, který je nenechá zarůstat, na hrobech se objevují zapálené svíčky a občas i květina. V roce 2019 jsme nechali vypracovat dokumentaci a rozpočet na opravu těchto hrobů (psal jsem o tom v KoMPase), ale k realizaci

už potom nedošlo. I přesto si myslím, že hroby mých předchůdců jsou na tom o poznání lépe než ještě před pár roky. Prostřednictvím otázky č. 21 se tři z Vás nabídli, že se zapojí do péče o tyto hroby. Díky jim za to, a kdyby v této oblasti něco potřebovali, jsem jim k dispozici ke konzultaci i případné pomoci. (Jinak zde jsem jeden zápis respondenta ponechal bez zásahu a korektury)

Zápis farníka: Rád bych podpořil farní brigády, ale jejich začátek je pro pracující v nevhodnou dobu.

Odpověď pana děkana: Této skutečnosti jsem si vědom a např. při přípravě vnitřku fary na malování letos v lednu jsem tuto připomínku zohlednil a brigáda byla v úterý po mši sv. Tato brigáda ale byla uvnitř budovy a nepředpokládala časovou náročnost. Nejvíce brigád se obvykle odehrává na farní zahradě, a to především na jaře a na podzim, takže je potřeba využít chvíle před setměním. Pokud to tedy bude možné, pokusím se dát příležitost i zaměstnaným. Za ochotu děkuji.

Zápis farníka: Vytvořit prostor pro malé děti během mše svaté. Například naproti sakristii.

Odpověď pana děkana: O tomto nápadu už jsem také před drahnou dobou přemýšlel, nicméně vytvořit prostor pro děti v oratoři jsem brzy zavrhl. Důvod je především ten, že oratoř se nachází v presbytáři, není odhlučněna (a tam by se děti už vůbec nesnažily být tiché), vstup je v úrovni oltáře – obětního stolu, což by znamenalo, že přes presbytář a ministranty se bude neustále někdo trousit do, nebo z oratoře. Rušilo by to nejen mě, ale i všechny ostatní v kostele, stále by kolem nás někdo běhal (nebo do konce i vybíhal). Navíc presbytář je místo posvátné, a zvláště při bohoslužbě je tento prostor vyhrazen pouze pro kněze a asistenci (ministranty) a nikdo další zde nemá co pohledávat.

Co mi však případně lepší (i když náročnější), je vybudovat dětskou místnost v zádi boční lodi (jako jsem v odpovědi pod otázkou č. 4 psal o zpovědnici, tak k prostoru pro děti podobně využít druhou laterální loď). Sice by odtud nebylo vidět na oltář, ale to by nejspíš tolik nevadilo, přítomné maminky (a tatínci samozřejmě taky) by měly (by měli) alespoň přenos zvuku pomoci reproduktoru. A nemuseli by s dětmi běhat před zraky všech. Pro tuto variantu ale platí stejná úskalí jako pro vybudování zpovědnice.

A když už jsme u těch dětí v kostele, v každé farnosti existují dva tábory: Děti v kostele ano, a děti v kostele ne. Sám za sebe říkám, že děti v kostele ano, i za cenu, že někdy musíme skousnout nějaké zažvatlání, výkřik nebo pláč. Ale všechno má své meze. A tady prosím rodiče o ohleduplnost. Když se dítě potřebuje vyplakat, vyběhat nebo jinak vyřádit, využijte možnosti jít s ním ven, pobýt chvíli před kostelem, pak se případně vrátit zpět. Dětský ryk i hlasitější nebo déletrvající projevy hlasivek rozbijí všechna ostatní slova čtení, modliteb, zpěvu ... A já také potřebuji dobrou soustředěnost např. při kázání a možná jsem k hlasitým projevům negativně náchylnější než jiní kněží a mimořádné projevy mě dokáží rozhodit a znervóznět. A pokud už někoho musím požádat, zda by na chvíli nešel s dítětem ven, věřte, že je to pro mě víc nepříjemné než pro něj. Z dětí v kostele mám radost a díky rodičům, kteří je do kostela berou s sebou, i když jsou to pro ně často docela nervy. Ale pamatujme na to, že kostel není herna a že jsou v něm i jiní účastníci bohoslužby. A možná jen tak něco k zamyšlení: Pokud

nyní nebudou v kostele občas plakat děti, budeme v téměř prázdném kostele za pár let plakat my.

Zápisy farníků: Vaše pozitivní energie nás nabíjí, umíte vykouzlit náš úsměv i na hřbitově. Děkuji za vše, co děláte, a přeji si, ať jste dlouho s námi v MK. Bůh Vám žehnej.

Děkuji Bohu za kněze, který má rád lidi a nebrání se ničemu novému a má reálný pohled na svět mimo kostel. Jen tak dál. 😊

Děkuji za realizaci oprav kostela v Petrovicích.

Díky nejen za tuto aktivitu, ale i další, které posouvají farnost dopředu a mění staré/starší zvyklosti. 😊 A možná do budoucna přivedou i nové farníky bez toho, aby je někteří stávající vítali svými nepříjemným pohledy ve smyslu, co ten/ta sem leze.

Otče, jsem moc ráda, že Vás máme, a nejdůležitější je, aby Bůh byl Vámi i námi milován. Potřebujeme kněze, kteří milují Boha a Marii a Vy jste mi příkladem. Potřebujeme vedení. Díky! Amen. Aleluja!

Pane děkane, přeji Vám hlavně hodně zdraví a mnoho sil k Vašemu velmi náročnému poslání. Jsme rádi, že Vás ve farnosti máme.

Jediné, co bych vytkla panu děkanovi, že nestihl letos vydat Kompas :-)

Mše jsou bezva, jsou bezva kázání a mše mě skoro vždy pozitivně nabije (což není samozřejmost). Zlepšovák ovšem nemám :(

Odpověď pana děkana: Děkuji za všechna tato vyjádření, za všechny podněty vložené do dotazníku, za všechna povzbuzení. A ten KoMPas, to mě taky mrzí (budu se snažit na něm začít co nejdříve pracovat), ale např. už jen vytvořit tento dotazník (i když už jsem jej delší dobu promýšlel), napsat jej v papírové i elektronické formě, zabralo až neuvěřitelné množství času. Získání výsledků ze sesbíraných dat by bylo podstatně rychlejší, kdyby nebyla možnost papírové formy a kdybych napsal jen celkové výsledky, ale já ne, já je musím ještě rozdělit podle farností a ještě, jakožto tabulkový a grafový požitkář, vypočítat procentuální hodnoty. To celé se mi naštěstí podařilo během několika dnů. Když jsem to dokončoval, přistál mi ve schránce dotazník nějakého opozdilce. Nedalo mi to, abych ty hodnoty ještě nepřičítal a procenta nepřepočítal. A tak jsem v sobotní podvečer, chvíli před odjezdem do Rakšic, měl výsledky aktualizované. Ještě sedím u počítače, když vtom se z chodby ozve rána, jako když někdo hodí letáky do naší plechové poštovní schránky. Nebyly to letáky, byly to další dva opožděné dotazníky. Už jsem si slíbil, že tyto opozdilce nechám plavat, že určitě celkové výsledky neovlivní. Ale během následujícího týdne jsem slib nedodržel. Tak opět připočítat hlasy z těchto dotazníků a přepočítat procenta (ale grafy už jsem raději smazal, aby mě ani nenapadlo dělat aktualizaci sloupečků a „koláčů“). No a nakonec se pokusit o vyjádření. To mi po částech zabralo nejvíce času, vlastně skoro tři měsíce. Během této doby už se spousta požadavků a nápadů z dotazníků realizovala, ale na papír se mi to daří házet jen postupně. Avšak věřím, že možná až neadekvátní množství času, které jsem tomuto počínání a pokusu věnoval, bude užitečné. Ještě jednou díky všem, kteří se zapojili, i když ne všechny jsem mohl potěšit. Třeba příště. 😊